

# بادشاہ

یعنی  
اطالوی حکیم نکولو مکیا ویلی کی تصنیف "پرس"  
کا اردو ترجمہ

مع مقدمہ و حواشی

از  
ڈاکٹر محمود حسین خاں، پی، ایچ، ڈی  
ریڈر، تاریخ جدید، دھاکہ یونیورسٹی

مکتبہ جامعہ

دہلی نئی دہلی لکھنؤ بمبئی

قیمت ۸

بار اول ۱۵۰۰

## فہرست مضامین

۵	۱	آفتاب
۹	۲	باب ۱ حکومت کی اقسام
۱۱	۳	باب ۲ خاندانی بادشاہتیں
۱۳	۴	باب ۳ غیر خالص حکومتیں
۲۰	۵	باب ۴ دارا کی ریاست جسے سکندر نے فتح کیا
۴۱	۶	باب ۵ ایسے شہروں اور ریاستوں پر جو فتح ہونے سے پہلے
۴۵	۷	باب ۶ ان بادشاہتوں کے بارے میں
۵۳	۸	باب ۷ تہی بادشاہتیں
۷۱	۹	باب ۸ ان اشخاص کے بارے میں
۸۱	۱۰	باب ۹ قومی بادشاہت
۸۹	۱۱	باب ۱۰ مختلف بادشاہتوں کی طاقت
۹۴	۱۲	باب ۱۱ مذہبی بادشاہتیں

۱۰۰	۱۳	باب ۱۳	سپاہ کی اقسام
۱۱۲	۱۴	باب ۱۴	امدادی، مخلوط اور قومی سپاہ
۱۲۲	۱۵	باب ۱۵	بادشاہ کے جنگی فرائض
۱۲۸	۱۶	باب ۱۵	وہ خصائل جن کی بنا پر لوگوں -----
۱۳۲	۱۷	باب ۱۶	کشادہ دستی اور کنجوس
۱۳۷	۱۸	باب ۱۷	سنگ دلی اور رحم دلی
۱۴۵	۱۹	باب ۱۸	بادشاہتیں اور وفا کی عہد
۱۵۲	۲۰	باب ۱۹	اپنے آپ کو حقارت اور نفرت سے بچانے کا بیان
۱۷۴	۲۱	باب ۲۰	قلعے اور اسی قسم کی اور چیزیں
۱۸۳	۲۲	باب ۲۱	بادشاہ ناموری کیوں کر حاصل کر سکتا ہے
۱۹۱	۲۳	باب ۲۲	بادشاہوں کے معتد
۱۹۴	۲۴	باب ۲۳	چاپلوسوں کو پاس نہ بٹھکنے دو
۱۹۹	۲۵	باب ۲۴	تباہان اطالیہ اپنی ریاستیں کیوں کھو بیٹھے
۲۰۳	۲۶	باب ۲۵	انسانی معاملات میں قسمت کو کتنا دخل ہے
۲۱۰	۲۷	باب ۲۶	اطالیہ کو وحشیوں سے آزاد کراؤ

# انتساب

نکو لو کیا ویلی کی جانب سے عالی جاہ لورِ نرودی پیرو

دے میدیچی کے نام

جو لوگ بادشاہوں کی خوشنودی حاصل کرنا چاہتے  
ہیں وہ عام طور پر ان کے پاس ایسے تحفے تحائف لے کر  
حاضر ہوتے ہیں جن کی بادشاہوں کی نظر میں قدر ہو یا جن  
سے ان کو خوشی حاصل ہو۔ چنانچہ بادشاہوں کو اکثر ان  
کے شایان شان نذرانے دئے جاتے ہیں مثلاً گھوڑے،  
اسلحہ، زری کے کپڑے، جواہرات اور زیورات۔  
میری بھی یہ تمنا ہے کہ اپنے خلوص کی نشانی لے کر

---

۱۵ سال پیدائش ۱۹۷۹ء سال وفات ۱۹۵۹ء۔ ۱۹۷۹ء سے فلورنس کا حاکم تھا



حضور والا کی خدمت میں حاضر ہوں۔ مگر میں اپنے سارے ساز و سامان پر نظر عطا ہوں تو اس میں مجھے دگر از دگر اپنے خیال میں) ایک چیز سب سے زیادہ قیمتی دکھائی دیتی ہے۔ میری مراد ہے اس علم سے جو مشاہیر کے طرز عمل اور کارناموں سے متعلق ہے۔ یہ علم میں نے جدید معاملات سے پُرانے تعلق اور قدیم معاملات کے مسلسل مطالعہ کے ذریعہ حاصل کیا ہے۔ بہت دنوں کی محنت اور غور و فکر کا پتھر یہ چھوٹی سی کتاب ہے جسے حضور والا کو نذر کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔

گو میں اس تصنیف کو آپ کی خدمت میں پیش کرنے کے قابل نہیں سمجھتا مگر مجھے آپ کی غریب نوازی پر بڑا بھروسہ ہے۔ مگر قبول افتد ز ہے عز و شرف۔ اس سے زیادہ میری بساط نہیں کہ کئی سال کی کوشش، انتہائی محنت اور طرح طرح کے خطروں کا مقابلہ کرنے میں نے جو علم حاصل کیا ہے اس کا لب لباب اس طرح آپ کے سامنے پیش کروں کہ تھوڑے سے وقت میں آپ کے ذہن نشین ہو جائے۔ میں نے یہ کوشش نہیں کی ہے کہ اسے خوبصورت الفاظ یا خطیبانہ کلمات اور دوسری ظاہری خوبیوں سے سجاؤں جو اس قسم کی

تصانیف میں اکثر ہوتی ہیں۔ مجھے یہ قبول ہے کہ اس کتاب کی مدح و ثنا سرے سے نہ ہو لیکن اگر ہو تو اس وجہ سے ہو کہ اس میں سچائی اور وزن ہے۔ مجھ جیسے حقرونا پذیر شخص کی یہ کوشش کہ نہ صرف بادشاہوں کے متعلق کچھ لکھوں بلکہ ان کے نئے دستور عمل متعین کروں ممکن ہے آپ کی نظر میں لکھنے۔ مگر آپ یہ نہ سمجھیں کہ میں اپنے متعلق کسی غصہ میں مبتلا ہوں بلکہ یوں خیال کریں کہ جو کوئی کسی سرزمین کی تصویر بنانا چاہتا ہے تو پہاڑوں اور بلند مقامات کو سامنے رکھنے کے لئے میداؤں میں اتر آتا ہے اور نیچے وادی کو سامنے رکھنا چاہتا ہے تو پہاڑوں اور ٹیلوں کو رخ کرتا ہے۔ اسی طرح رعایا کو سمجھنے کے لئے بادشاہ ہونا اور بادشاہوں کو جاننے کے لئے رعایا میں سے ہونا ضروری ہے۔

میری التجا ہے کہ حضور والا اس کتاب کو اسی جذبہ محبت کے ساتھ قبول فرمائیں اس جذبہ کے ساتھ یہ پیش کی جا رہی ہے۔ جب آپ اس کے مطالعہ پر غور و فکر فرمائیں گے تو آپ کو خود میری دلی خواہش کا اندازہ ہو جائے گا۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ حضور والا

کا مرتبہ بلند ہو۔ آپ ماشا اللہ صاحب تقدیر بھی ہیں اور صاحب قابلیت بھی۔ حضور والا اپنی عظمت کی ادتچائیوں سے کبھی نیچے کی دنیا پر نظر ڈالیں گے تو آپ کو خود معلوم ہو جائے گا کہ بندہ کس بری طرح قسمت کی گردش کا شکار ہے پھر بلا وجہ اور یہیم۔

۱۷۷۷ء میں جب میدیجی خاندان کو دوبارہ حکومت ملی تو میکا ویلی کی پہلے تو فوکرئی گئی اور فردری شاہ ۱۷۷۸ء میں میدیجی حکومت کے خلاف سازش کے الزام میں گرفتار ہوا، گو بعد میں جب الزام ثابت نہ ہو پایا تو رہا کر دیا گیا۔

# باب

حکومت کی اقسام اور وہ طریقے جن سے وہ معرض وجود  
میں آتی ہیں

چاہے تاریخ پر نظر دوڑائیے اور چاہے آج کی  
دنیا پر۔ جب کبھی آپ آدمی کو آدمی پر حکومت کرتے  
ہوئے دیکھیں گے تو یہ حکومت یا تو جمہوری طرز کی حکومت  
ہوگی یا بادشاہت۔ بادشاہی حکومتیں موروثی ہوتی  
ہیں جو باپ دادا سے ورثہ میں چلی آتی ہیں یا نئی ہوتی  
ہیں۔ پھر نئی بادشاہت کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ  
جو نئے سرے سے قائم ہو جیسے فرانسس اسفورزا کی  
حکومت مائلان پر۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کوئی

---

۱۷۱۰ء تا ۱۷۶۶ء۔ کرائے کے سپاہیوں کے مشورہ لیڈر کا  
بیٹا اور مائلان کے نواب فلیو ماریا کا داماد پہلے تو اہل دینس کی  
مدد سے سب سالار بنا مگر پھر ان سے ان بن ہو گئی اور وہ مائلان  
کا حاکم بن گیا۔

ریاست مغلوب ہو کر کسی پرانی ریاست کا جزو بن جائے  
 جس طرح نیپلس کی ریاست ہسپانیہ کا جزو بن گئی۔ ایسے  
 علاقے نئی ریاست میں شامل ہونے سے پہلے یا تو کسی  
 بادشاہ کے ماتحت رہے ہوں گے یا آزاد۔ انہیں  
 زیر کرنے کے لئے کبھی بادشاہ خود اپنی قوت استعمال  
 کرتا ہے اور کبھی دوسروں کی۔ پھر اس کام میں کبھی تقدیر  
 اس کا ساتھ دیتی ہے اور کبھی اس کی اپنی کوشش کو  
 اس میں دخل ہوتا ہے۔

---

۱۵ بذریعہ فرڈی نینڈ، سنہ ۱۸۵۷ء

---

# باب ۲

## خاندانی بادشاہتیں

اس وقت میں جمہوریوں کا ذکر نہیں کرتا۔ کسی دوسری جگہ میں نے ان پر تفصیل سے اظہار خیال کیا ہے۔ یہاں پر میں صرف بادشاہتوں کے متعلق لکھنا چاہتا ہوں۔ سوال یہ ہے کہ میں نے ابھی شاہی حکومتوں کی جو تقسیم کی ہے اس کے مطابق ان پر کیونکر حکومت کی جائے اور انہیں کیسے برقرار رکھا جائے۔ میرا دعویٰ ہے کہ نئی حکومتوں کی نسبت موروثی حکومتوں کو چلانا زیادہ آسان ہے۔ وجہ یہ ہے کہ لوگ ایک خاص خاندان کی حکومت کے عادی ہو جاتے ہیں۔ موروثی بادشاہ کے لئے بس اتنا ضروری ہے کہ وہ اپنے آباؤ اجداد کے نقش قدم پر چلے اور جب کوئی نئے واقعات پیش آئیں تو ان کا لحاظ کرے۔

۱۔ کتاب کا نام ہے *Discorsi sopra la prima decade di Tito Livio*۔ جس کی پہلی جلد اسلام آباد میں تصنیف ہوئی۔

بادشاہ لائق ہوگا تو ضرور اپنا تخت سنبھال سکے گا۔ البتہ یہ اور بات ہے کہ کوئی دوسرا غیر معمولی قابلیت کا انسان اس کے تخت پر قابض ہو جائے۔ لیکن اس صورت میں بھی جب کبھی غاصب پر وقت پڑے گا تو اسے پھر اپنی کھوئی ہوئی طاقت حاصل کرنے کا موقع ہوگا۔ اطالیہ میں اس کی ایک مثال ہماری آنکھوں کے سامنے ہے۔ ڈیوک آف فرارا جو پہلے ۱۸۴۷ء میں اہل وینس کے حملہ کو روکنے کے لئے نہایت زور شور سے لڑا اور پھر جس نے ۱۸۴۸ء میں پوپ جو لیس کے خلاف جنگ کی۔ اور یہ سب اس سبب سے کہ اس کا اس حکومت سے پرانا تعلق تھا۔ موروٹی بادشاہ کے لئے اپنی رعایا کو ستانے کے نہ تو بہت مواقع ہوتے ہیں اور نہ ضرورت وہ ہر دلعزیز ہوتا ہے اور لوگ اس سے محبت کرتے ہیں۔ یہ بات اور یہ کہ اس میں غیر معمولی عیوب ہوں جن کی وجہ سے لوگ اس سے نفرت کرنے لگیں۔ ایسی بادشاہت کی قدامت اور تسلسل کی وجہ سے تمام تبدیلیوں کے اسباب اور ان کی یاد دل سے فراموش ہو جاتی ہے۔ عمارتوں کی طرح حکومت میں بھی ایک تبدیلی سے دوسری تبدیلی کی گنجائش نکلتی ہے۔

۱۸۴۷ء میں دو مختلف افراد ہیں جو دو دنوں فرارا کے ڈیوک تھے۔ ایک انہوں نے ۱۸۴۷ء میں ۱۸۴۷ء میں ایک لڑائی میں ہارنے کے بعد ۱۸۴۷ء سے ۱۸۴۷ء تک جاری رہی وینز کی برتری قبول کرنی پڑی۔ اور دوسرا ۱۸۴۷ء تا ۱۸۴۷ء جس نے کاپیائی کے ساتھ پوپ جو لیس دوم کو دو سال تک (۱۸۴۷ء تا ۱۸۴۷ء) مقابلہ کیا۔

# باب ۳

## غیر خالص حکومتیں

دقتیں پیش آتی ہیں حال کی حاصل کی ہوئی حکومتوں میں۔ خصوصاً جب یہ حکومتیں بالکل نئی نہ ہوں بلکہ غاصب کے علاقے میں شامل کر لی گئی ہوں۔ اس طرح کی حکومت کو غیر خالص حکومت کہا جاتا ہے۔ ایسی بادشاہتوں میں گڑبڑ اور انقلابوں کا سبب وہ قدرتی پیچیدگیاں اور مشکلات ہوتی ہیں جو نئی فتوحات کے لوازم میں سے ہیں۔ اکثر یہ ہوتا ہے کہ رعایا اپنے بادشاہ کا اپنی بہتری کی امید میں ساتھ چھوڑتی ہے۔ یہی امید اسے بغاوت پر آمادہ کرتی ہے۔ مگر عموماً اس کا اندازہ غلط ثابت ہوتا ہے اور تجربہ ہی اُسے پتہ چلتا ہے کہ بہتری کجا حالت اور بدتر ہو گئی۔ بدتر حالت کا بھی ایک عام اور قدرتی سبب ہے۔ نئے بادشاہ کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ اپنی توجہ کو حال میں فتح کئے ہوئے علاقوں میں اتارے، ان پر محصول لگائے اور



اسی قسم کی ہزار باتیں ہیں جنہیں نئی فتح کے لوازم میں سے سمجھنا چاہیے جن کو نئے بادشاہ کے آنے سے رقتیں پھینک آتی ہیں یا کسی قسم کا نقصان ہوتا ہو وہ بادشاہ کے جانی دشمن بن جاتے ہیں۔ رہے وہ جو نئے بادشاہ کے آنے کا سبب ہوئے سو ان کی دوستی قائم نہیں رہتی۔ نہ تو ان کی توقعات ہی پوری کی جاسکتی ہیں اور نہ ان پر ان کے احسان کا لحاظ رکھتے ہوئے سختی ہی کی جاسکتی ہے پس نیا علاقہ فتح کرنے کے لئے غاصب کا قوی ہونا اور اس کے پاس بڑی فوج کا ہونا کافی نہیں۔ اس علاقے کے باشندوں کی خوشنودی بہت ضروری ہے۔

بہی اسباب تھے کہ مالکان کو شاہ فرانس لوئز دوازدهم کے ہاتھ آتے تو دیر نہیں لگی۔ مگر وہ جلد ہی ہاتھ سے نکل بھی گیا۔ وہی لوگ جنہوں نے اس کا خیر مقدم کیا تھا جب انہوں نے دیکھا کہ ان کی امیدیں

لے لوئز دوازدهم نے اہل وینس کے ساتھ سالکان فتح کرنے کے لئے اتحاد کیا۔ ۱۱ ستمبر ۱۷۹۹ء کو فرانسیسی فوجیں شہر میں داخل ہوئیں۔ ڈیوک ڈیووک فرار ہو کر جرمنی چلا گیا، جرمنوں اور سوسائٹیوں کی مدد سے ہر فردی شہر کو اس نے سالکان پر پھر قبضہ کر لیا۔ مگر جب فرانسیسیوں کو کمک پہونچی تو اسے ہاپسٹیل کو پھر شکست ہوئی اور وہ قید کر لیا گیا۔

بر نہیں آئیں اور ان کی توقعات پوری نہیں ہوئیں تو پھر وہ  
 نئے بادشاہ کی اکڑ فوں کو کیوں برداشت کرتے۔ یہ ایک  
 حقیقت ہے کہ جو ممالک بغاوت کرتے ہیں اور دوبارہ فتح  
 کئے جاتے ہیں وہ آسانی کے ساتھ ہاتھ سے نہیں نکلتے۔  
 بات یہ ہے کہ بغاوت کو یہاں بنا کر غاصب اپنا قبضہ جمانے  
 کے لئے بلا روک ٹوک مجرموں کو سزائیں دیتا، مشتبہ  
 لوگوں کی پردہ دری کرتا اور جہاں اپنی کمزوری دیکھتا ہے  
 اسی وقت اس کا استیصال کر دیتا ہے۔ چنانچہ کانٹا  
 نوڈووک نے پہلی مرتبہ تو صرف سٹا سٹا کر اور سرحد پر  
 چھا پے مار مار کر مالکان کو فرانسیسیوں سے چھین لیا، لیکن  
 دوسری دفع جب فرانسیسی مالکان سے نکلے ہیں تو کیا کچھ  
 جتن کرنا پڑے۔ ایک دنیا کو مسلح کر کے فرانسیسی بادشاہ  
 کے خلاف کھڑا کیا گیا تاکہ اٹالیہ سے اس کی فوجوں کو  
 نکال باہر کیا جائے۔ اور اس کی وجہ وہی تھی جو اوپر  
 بیان ہوئی۔ تصویر کا ایک رخ تو دیکھ لیا اب دوسرا

---

لے شاہ میں پوپ جو یس ددم نے "مقدس لیگ" بنائی جس میں  
 وینس، فردینند شاہ، ارگان اور ہنری ہشتم شاہ انگلستان  
 شامل ہوئے۔ موسستانیوں کی مدد سے شاہ وینس فرانسیسی  
 لو مبارڈی سے نکال باہر کئے گئے۔

رُسخ ملاحظہ کیجئے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ شاہ لوئیز کو اس کا کیونکر تدارک کرنا چاہئے تھا اور اگر اب کوئی دوسرا شخص شاہ فرانس کی جگہ ہو تو وہ نئے مقبوضات پر اپنی حکومت قائم رکھنے کے لئے کیا کیا بہتر تدابیر اختیار کرے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ایسے نئے حاصل کئے ہوئے صوبے جو فاتح کے اپنے قلمرو میں شامل کر لئے گئے ہوں ان کا تعلق یا تو فاتح کے ملک اور زبان سے ہو گا یا کسی دوسرے ملک اور زبان سے۔ اگر ملک اور زبان ایک ہیں تو انھیں قابو میں رکھنا آسان ہو گا۔ خاص طور پر اس صورت میں جب کہ لوگ آزادی کے بہت زیادہ عادی نہ ہوں۔ قبضہ کو قائم رکھنے کے لئے بس یہ ضروری ہے کہ جس خاندان کی وہاں حکومت رہی ہو اسے نیست و نابود کر دیا جائے۔ لوگوں کی زندگی میں کسی قسم کا فرق نہ آئے گا اور ان کے رسوم جوں کے توڑ رہیں گے تو وہ نئی حکومت کو تسلیم کر لیں گے اور چپ چاپ زندگی گزاریں گے بریٹنی، یریتان، اسکا سکان اور نارمنڈی میں یہی ہوا۔ ان صوبوں میں

لے یہ صوبے مختلف اوقات میں فرانس میں شامل ہوئے۔ نارمنڈی کو شاہ فلپ آگسٹ نے ۱۲۰۴ء میں حاصل کیا، اسکا سکان کو چارلس ہفتم نے ۱۴۵۰ء میں اور بریٹنی کو لوئیز یازدہم نے ۱۴۸۰ء میں۔ یریتان ۱۴۹۰ء میں فرانس کو ملا جب وہاں کی شہزادی این سے چارلس ہفتم کی شادی ہوئی۔

ایک مدت سے فرانس کی حکومت ہے۔ زبان میں معمولی  
 سا فرق سہی مگر ان کے قوانین اور رسوم یکساں ہیں اسی لئے  
 وہ ایسی آسانی کے ساتھ فرانس کا جزو بن گئے ہیں۔ پس جو کوئی  
 نیا علاقہ فتح کرے اور اسے قبضہ میں رکھنا چاہے اس کے  
 لئے ضروری ہے کہ دو باتوں کا خاص طور پر خیال رکھے۔  
 ایک ہے سابق بادشاہ کے خاندان کو ختم کرنا اور دوسرے  
 نئے قوانین اور محصلوں سے اجتناب کرنا۔ اس اصول پر عمل  
 کرنے سے ٹھوڑے ہی دنوں میں نئے علاقے کو سابقہ قلمرو  
 سے ملتی کر کے دونوں کو ایک کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ قسمت بھی  
 ساتھ دے اور خاص طور پر تندہیر بھی کی جائے۔ اور سب سے  
 بڑی اور کارگر تندہیر یہ ہے کہ غاصب وہیں جا کر سکونت اختیار  
 کرے تاکہ اس کا قبضہ برقرار رہے، جیسا کہ ترکوں کے سلطانوں  
 نے یونان میں کیا ہے۔ یونان کو قابو میں رکھنے کے لئے وہ چاہے  
 جو بھی تندہیر اختیار کرتا، مگر ایک کا رگرنہ ہوتی اگر سلطان وہیں  
 جا کر نہ رہتا۔ بادشاہ خود موجود ہو تو یہ آسانی ہوتی ہے  
 کہ فتنہ و فساد کا شروع ہی میں پتہ چل جاتا ہے اور اسے

یونان سے مراد جزیرہ نمائے بلقان ہے جسے مراد دوم (۱۸۲۱ء تا ۱۸۲۹ء)  
 ۱۸۲۱ء اور محمد دوم (۱۸۲۹ء تا ۱۸۳۱ء) نے فتح کیا۔ ۱۸۳۱ء میں جب  
 قسطنطنیہ فتح ہو گیا تو سلطان نے وہیں سکونت اختیار کی۔

وہاں تا زیادہ مشکل نہیں ہوتا۔ لیکن اگر بادشاہ کسی دور دراز مقام پر رہتا ہو تو فتنہ کا پتہ دیر میں چلتا ہے اور جب پانی سرسے اوپر آ جائے تب ایک بنائے نہیں بنتی۔ ایک اور بات یہ ہے کہ اگر بادشاہ مفضوہ علاقے میں بود و باش اختیار کرے تو قریب ہونے کی وجہ سے رعایا کی اس تک پہنچ ہوتی ہے اور حکام کے ظلم و تعدی سے لوگ محفوظ رہتے ہیں۔ اس کا یہ نتیجہ بھی ہوتا ہے کہ نیک افراد اس سے محبت کرنے لگتے ہیں اور بد اس سے ڈرنے لگتے ہیں۔ اگر کوئی اور ایسے صوبہ کو فتح کرنے کا ارادہ کرے تو اسے خاص اہتمام کرنا چاہئے اس لئے کہ بادشاہ جس جگہ خود رہتا ہو اس کو وہ آسانی سے اپنے ہاتھ سے نہیں نکلنے دے گا۔

ایک اور کسی قدر بہتر تدبیر بھی ہے۔ وہ یہ کہ ایک یا دو نہایت ہی اہم مقام منتخب کئے جائیں اور ان میں نوآبادیاں بسائی جائیں۔ نوآبادیاں نہیں تو پیدل اور سوار فوج ان مقامات پر رکھی جائے۔ مگر فوجیں رکھنے سے نوآبادیاں بسانا کہیں بہتر ہے۔ کم خرچ بالانشین۔ نوآبادیاں بسانے اور ان کو قابو میں رکھنے میں بہت تھوڑے سے اخراجات ہوتے ہیں نئے آنے والوں کی تعداد

مختصر ہوتی ہے اور وہ ریاست کا چھوٹا سا جزو ہوتے ہیں۔  
 ان کی معاش اور رہائش کے لئے حاکم کی دست اندازی  
 بس ایسے لوگوں تک محدود رہتی ہے جن کے گھر بار اور  
 جائیدادیں وہیوں بھی ضبط کرنا چاہتا ہے۔ پھر وہ جن کو  
 اس سے نقصان پہنچتا ہے اور جو اس سے خفا ہوتے  
 ہیں وہ ادھر ادھر بکھرے ہونے کی وجہ سے، نیز  
 مفلسی کے سبب سے کسی قسم کی شرارت نہیں کر سکتے۔ باقی  
 جو لوگ رہے وہ چین و آرام کی زندگی گزارتے ہیں۔  
 وہ اس خوف سے شورش برپا نہیں کرتے کہ کہیں ان کا  
 بھی وہی حشر نہ ہو جو ان کے ہمسایوں کا ہوا اور کہیں  
 وہ بھی ہاتھ سے گھر بار نہ کھو بیٹھیں۔

چنانچہ میں جس نتیجہ پر پہنچا ہوں وہ یہ ہے کہ ان  
 نوآبادیوں پر خرچ کچھ نہیں ہوتا، وہ وفادار ہوتی ہیں  
 اور ان سے اصل باشندوں کو کچھ ضرر نہیں پہنچتا۔ باقی  
 رہے وہ نفوڑے سے اشخاص جن کو تکلیف پہنچتی ہے  
 سو وہ اتنے مفلس ہوتے ہیں اور اس بری طرح بکھرے  
 ہوئے کہ وہ حاکم کا بال بریکا نہیں کر سکتے۔ اور یہ بات  
 یاد رکھنے کی ہے کہ لوگوں کو یا تو خوشامد اور عنایتوں سے  
 رام کرنا چاہئے اور یا انہیں ملیا میٹ کر دینا چاہئے۔

چھوٹی چھوٹی زیادتیوں کا انسان بدلہ لے لیتا ہے مگر بڑے مظالم کے جواب میں کچھ نہیں کر سکتا۔ پس اگر کسی کو نقصان ہی پہونچانا مقصود ہو تو اس طرح کہ بدلہ کا سوال ہی نہ پیدا ہو۔ نوآبادیاں بنانے کی بجائے فوج رکھنے کا فیصلہ کیا جائے تو مصارف بہت زیادہ برداشت کرنا ہوں گے۔ پھر چونکہ صوبہ کی تمام آمدنی اسی کو قیام میں رکھنے پر صرف ہو جائے گی اس لئے اس فسخ سے حاصل کچھ نہ ہوگا اور فائدہ کی جگہ الٹا نقصان ہوگا ملک میں فوجوں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ لے جانے اور ان کی جائے قیام بار بار بدلنے سے ہر شخص کو تکلیف ہوگی اور اس کے دل میں بدلہ لینے کی خواہش پیدا ہوگی نیز جو لوگ اپنے ہی گھروں میں دوسروں کی زیادتیوں کا شکار ہوتے ہیں ان سے زیادہ خطرناک اور جانی دشمن شاید ہی کوئی ہو۔ عرض جس نقطہ نظر سے بھی دیکھا جائے فوجیں رکھنے سے نوآبادیاں بنانا بہتر ہے۔ علاوہ انہیں جو کوئی کسی دوسرے صوبہ میں جا کر حکومت کرے اسے چاہئے کہ اپنے کمزور ہمسایوں کے سر پر دست شفقت رکھے اور ان کی نہ افعت کرے اور جو طاقتور اور ذی اثر ہوں ان کا زور گھٹائے۔ اُسے اس کی

بھی خاص طور پر فکر رکھنی چاہئے کہ کوئی اپنی طرح طاقتور  
اجنبی اس صوبہ میں نہ داخل ہونے پائے۔ اس لئے  
کہ یہ اکثر ہوتا ہے کہ جو لوگ ناراض یا غیر مطمئن ہوتے  
ہیں وہ کبھی حوصلہ اور لالچ کی وجہ سے اور کبھی خوف  
کی بنا پر کسی نہ کسی کو باہر سے بلواتے ہیں۔ مثال کے طور  
پر باشندگان ایتھلیہ کو لہجے جو اہل روما کو یونان میں  
لانے کا سبب ہوئے۔ اہل روما کبھی بھی یونان کے کسی  
حصہ میں داخل نہ ہونے پاتے جب تک اس جگہ کے  
باشندے ان کو وہاں آنے پر آمادہ نہ نہ لیتے۔ ان حالات  
میں عام طور پر جو ہوتا ہے وہ یہ ہے۔ بیرونی حاکم کے صوبہ  
میں داخل ہوتے ہی طاقتور لوگوں سے حسد کی وجہ سے  
کمزور اس سے جاملتے ہیں۔ ان کمزور افراد کو اپنی طرف  
کرنیا کوئی ایسا مرحلہ نہیں آتا ایک دفعہ یہ لوگ فاحش کی جانب  
آجائیں تو پھر وہ آسانی سے اُس کی ریاست میں گھل مل

لے ایتھلیہ یونان کے ایک شمالی حصہ کا نام ہے۔ سلاطین ہمیں جیب  
ایتھلیہ کی وفاقی حکومت نے غلبہ پیچھے، شاہ مقدونیہ کے ہاتھوں شکست  
کھائی تو کسی بیرونی ریاست سے اتحاد کا خیال ہوا، اور اس نے روما  
کے ساتھ ایک معاہدہ کیا۔ چنانچہ جب روما اور یونان میں جنگ ہوئی  
تو اہل ایتھلیہ نے خوب داد شجاعت دی اور اہل روما کو جو فتح شہ قیام  
میں حاصل ہوئی اس میں ان کا بڑا حصہ تھا۔



جاتے ہیں فاتح کو بس ایک بات کا خیال لازم ہے۔ یہ کہ وہ بہت زیادہ طاقتور نہ ہونے پائیں۔ ان کے ہاتھ میں بہت زیادہ اختیارات بھی نہ دینے چاہئیں۔ اس اصول پر وہ عمل پیرا ہو گا تو اپنی فوجوں اور متذکرہ بالا افراد کی مدد سے وہ نہایت آسانی کے ساتھ اپنے ہمسایوں کو نیچا دکھا سکے گا اور اس صوبہ کے سیاہ و سفید کا مالک بن سکے گا۔ اور جو کوئی اس اصول پر عمل نہیں کرے گا اس کے ہاتھ سے حکومت جاتی رہے گی اور جب تک اس کا قبضہ رہے گا اس وقت تک اسے ہزاروں تکلیفیں اور مصیبتیں پیش آتی رہیں گی۔ اہل روم اہب بھی کوئی نیا علاقہ فتح کرتے تھے تو اسی اصول پر عمل پیرا ہوتے تھے۔ فوجی نوآبادیاں بساتے تھے اور کمزور امرا کو اپنے سایہ عاطفت میں لیتے تھے، گو ان کی قوت میں اضافہ نہ ہونے دیتے۔ جو زیادہ قوی ہوتے انہیں ہمر نہ اٹھانے دیتے اور کسی غیر شاہ کو ان سے ساز باز کا موقع نہ دیتے تھے مثال کے طور پر یونان کا ذکر کافی ہے باشندگان ایتالیہ و اسکے شہر کس طرح اہل روم نے اپنے تحت میں لیا اور مقدونیوں کو کس طرح دبایا

اور اینتوکس کو بحال باہر کیا۔ لیکن باوجود ان کی تمام خوبیوں اور وفاداریوں کے اہل اکے اور اہل ایتولیا کے اختیار میں کسی قسم کا اضافہ روانہ رکھا گیا۔ فلپس نے بہت ہاتھ پاؤں مارے اور ہزار التماس کی مگر اہل رومنا اس کے اس وقت تک دوست نہ بنے جب تک اسے زیر نہ کر لیا۔ اور اینتوکس باوجود اپنی قوت کے انھیں اس بات پر آمادہ نہ کر سکا کہ صوبہ کی حکومت میں اس کا ذرا بھی دخل ہو۔ رومیوں نے وہی کیا جو ہر اس عقلمند بادشاہ کو کرنا چاہئے جس کی نظر نہ صرف حال بلکہ مستقبل کی دقتوں پر بھی ہو اور جسے ان دقتوں کو کسی نہ کسی طرح سر کرنے کی فکر بھی ہو۔ اس لئے کہ اگر آنے والے خطرہ کا پہلے سے پتہ چل جائے تو اس کا

لے اینتوکس ثالث مراد ہے۔ ملک مشام کا بادشاہ ۱۹۲ ق۔ م۔ میں اہل ایتولیا کی دعوت پر اپنی فوجوں کے ساتھ یونان آیا اور اہل رومنا سے جنگ کی، مگر نہ کی کھائی۔ اسے زبردست شکست ہوئی۔

لے فلپ پنجم، شاہ مقدونیہ مراد ہے۔ اس نے اینتوکس کے خلاف رومیوں کا ساتھ دیا۔ مگر اسے اپنی فتوحات کا ایک حصہ جنگ کے بعد واپس کرنا پڑا اس لئے کہ اہل رومنا نہیں چاہتے تھے کہ اس کی طاقت بہت بڑھ جائے۔

کچھ نہ کچھ کاٹ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اگر بے توجہی برتی جائے  
یہاں تک کہ خطرہ سر پر آن موجو د ہو تو پھر ایک بنائے  
نہیں بنتی اس کی مثال تپ دق جیسی ہے جس کے متعلق  
طبیعوں کا خیال ہے کہ شروع میں اس کی تشخیص مشکل ہوتی  
ہے اور علاج سہل اور بعد میں تشخیص آسان سہی مگر علاج  
بہت ہی کمٹھن ہوتا ہے۔ بس یہی حال سیاسی معاملات کا ہے  
اگر فتنوں کو دور سے پہچان لیا جائے (اور پہچان سکتے ہیں  
صرف عقلمند لوگ) تو وہ زیادہ بڑھنے نہیں پاتے اور  
انہیں آسانی سے رفع دفع کیا جاسکتا ہے لیکن اگر نادانی یا

بے پرواہی سے انھیں بڑھنے دیا جائے یہاں تک کہ ہر  
شخص انھیں شناخت کر سکے تو پھر کوئی تدبیر کارگر نہیں ہوتی اور  
مرغنہ علاج ہو جاتا ہے۔ چنانچہ اہل روم آنے والے  
ظوروں کو دور سے تاڑ لیا کرتے تھے اور ان کا تدارک  
بھی وقت پر کر لیتے تھے۔ وہ جنگ کو کچھ دنوں کے لئے  
ٹانے کی غرض سے نقصان کبھی نہیں برداشت کرتے تھے۔ اس لئے  
کہ انھیں خوب معلوم تھا کہ ان ترکیبوں سے جنگ سے بچنا ممکن  
نہیں۔ جنگ کو صرف تھوڑے عرصہ کے لئے ٹالا جاسکتا ہے اور  
اس التوا سے اکثر دشمن ہی فائدہ اٹھاتا ہے۔ اسی لئے اُنھوں نے فلپس



ہر شخص یہ دیکھ سکتا ہے کہ ایک بیرونی ریاست کو اپنے زیر  
حکومت رکھنے کے لئے جو جو تہذیبیں اختیار کرنی چاہئے  
تھیں ان پر اس نے عمل نہیں کیا اور ہر موقع پر الٹی ہی تہذیبیں  
اختیار کیں۔ اس لوئر کو ویش والوں نے اطالیہ آنے کی  
دعوت دی تھی اور اہل وینس کی آرزو یہ تھی کہ اس کی  
مدد سے نصف لو مبارڈی پر اپنا قبضہ جمایا جائے جس اس  
مہم پر اعتراض نہیں کرتا اور نہ اس فیصلہ کو برا کہتا ہوں۔  
شاہ لوئر کی خواہش یہ تھی کہ اطالیہ میں اپنے قدم جمائے  
مگر جب اس نے دیکھا کہ اس ملک میں کوئی بھی اس کا ساتھی  
نہیں (اس کے پیش رو چارلس نے اہل اطالیہ کے ساتھ جو  
بدسلوکیاں کی تھیں ان کی وجہ سے) اور سارے دروازے  
اس پر بند ہو گئے تو پھر اس کے لئے سوائے اس کے  
اور کوئی صورت نہ تھی کہ جہاں بھی ممکن ہو لوگوں کو دوست  
بنائے۔ اولیہ روش اس کی مشکلات کو حل بھی کر دیتی اگر  
اس کے دوسرے انتظامات الٹ پلٹ نہ ہو جاتے۔  
اس لئے کہ لو مبارڈی کو زیر نگین کرتے ہی وہ ساری  
عظمت اور ناموری جو چارلس نے گنوا دی تھی۔ لوئیر نے  
دوبارہ حاصل کر لی۔ جنووائے اس کے سامنے سر تسلیم خم کیا  
فلورنس اس کی دوستی کا خواہاں ہوا۔ مارکو بیس آفمانتوا۔

ڈلیک آف فرارا، بنتی و دیویدام دے فورلی، فائز، پسرؤ  
 ریمینی، کامیرینو، پیومینو کے فرماں روا اور لچسی، پسانی  
 سیسی کی جمہوریتیں سب کے سب اتحاد اور دوستی کی  
 غرض سے اس کی طرف رجوع ہوئے تب اہل و عین کو  
 بھی اپنی حماقت کا اندازہ ہوا کہ لومبارڈی کے دوستروں  
 کی خاطر انہوں نے شاہ فرانس کو دو تہائی اطالیہ کا مالک  
 بڑا دیا۔ اب آپ ہی خیال فرمائیے کہ بادشاہ کس قدر  
 آسانی سے اپنی عزت قائم رکھ سکتا تھا اگر وہ متذکرہ بالا  
 اصولوں پر عمل کرتا۔ اپنے دوستوں کی حمایت کرتا جن کی  
 تعداد بہت بڑی تھی مگر جو کمزور اور خائف ہونے کی وجہ سے  
 بعض کو پاپائے روم کا خوف تھا اور بعض کو دین والوں  
 کا) ہمیشہ اس کا ساتھ دینے پر مجبور تھے اور ان کی مدد  
 سے وہ اپنے ہر مد مقابل کو نیچا دکھا سکتا تھا۔ مگر اس نے  
 مائلان میں آتے ہی ایک پلٹا کھایا اور پوپ الکزاندرو کو  
 رومانو پر قبضہ جانے میں مدد دی۔ اس نے ذرا خیال

۱۔ مراد ہے تریو والی بنتی و دیویدام شاہ بلونا۔

۲۔ یہاں پر مکیا ویلی نے مبالغہ سے کام لیا ہے ۱۷۹۹ء کے عہد نامہ کی رو  
 سے ویش کو سارا غیار ادا ملنا چاہئے تھا۔

۳۔ سیرزبورٹیا کو لوکیز دوازدم سے ۳۰۰ پیادہ فوج اور ۳۰ سوار

نہ کیا کہ یہ اس کی کمزوری کا باعث بنے گا اور جو دوست  
 اس کا دم بھرتے ہیں وہ اس سے ناخوش ہو جائیں گے اور  
 کلیسا کا رتبہ بڑھ جائے گا اس لئے کہ کلیسا کی دینی طاقت پر  
 جو پہلے ہی سے بہت زیادہ تھی دنیاوی قوت کا اضافہ ہوگا۔  
 ایک دفع جب یہ غلطی سرزد ہوگئی تو پھر وہ ایک مقررہ  
 راہ پر چلنے پر مجبور تھا، یہاں تک کہ وہ دوبارہ اطالیہ  
 آنے پر مجبور ہوا تاکہ پاپائے روما الکنٹرانڈر کے حوصلوں  
 کا خاتمہ کر سکے اور اسے ٹسکینی کا مالک نہ بننے دے۔ پھر  
 یہی نہیں کہ اس نے کلیسا کو فائدہ پہنچایا ہو، نیپلس کو  
 خوش کرنے کے لئے اس نے شاہ ہسپانیہ کو اپنا شریک  
 بنایا، نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں پہلے تمام اطالیہ میں اس کا بول  
 بالا تھا وہاں اس کا ایک سا جی پیدا ہو گیا جس کی طرف اس  
 صوبہ کے جاہ طلب افراد اور ایسے لوگ جو لوٹنز سے ناخوش  
 ہوں بعض موقعوں پر رجوع کر سکتے تھے۔ اور گویہ امکان تھا  
 اسے اصل میں اسے ہسپانیہ کے خلاف جنگ کی تیاری کی وجہ سے آنا پڑا۔  
 اس نے اس میں سینر بورڈ یا فلورنس پر حملہ کی تیاری کر چکا تھا مگر لوٹنز کے  
 آنے کی وجہ سے اسے ہاتھ روکنا پڑا۔ اس لئے کہ لوٹنز نے ۱۲ اپریل کے  
 معاہدہ کی رو سے فلورنس کو کمک بھیجنے کا وعدہ کیا تھا۔  
 اس معاہدہ غرطانہ مورخہ ۱۵۰۰ء کی رو سے نیپلس کو لوٹنز اور  
 فرڈی نینڈ شاہ ارکان کے درمیان تقسیم کرنا طے پایا۔

کہ اس ملک کا بادشاہ اس کا وظیفہ خوار بن کر رہا ہے لیکن اس نے اسے نکال باہر کیا اور اس کی نگہ ایک دوسرے بادشاہ کو دی تاکہ یہ بادشاہ الٹا اسے نکال باہر کر سکے!

یہ بالکل بدیہی اور قدرتی امر ہے کہ بادشاہوں کو اپنی قلمرو کو وسعت دینے کی خواہش ہوتی ہے اور جب وہ صرف ایسے مقاصد کو حاصل کرنے کا قصد کرتے ہیں جن کو حاصل کرنا ان کے لئے ممکن ہوتا ہے تو لوگ ان کی مدد و ثنا کرتے ہیں یا کم از کم برائی نہیں کرتے۔ مگر جب وہ ایسا مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں جو ان کے بس کی بات نہیں ہوتی تو وہ قصور وار ٹھہرائے جاتے ہیں۔ اور یہ کچھ بچا بھی نہیں۔

پس اگر فرانس کے لئے یہ ممکن تھا کہ تنہا نیپلس پر قابض ہو جائے تو اسے یہی کرنا چاہئے تھا۔ لیکن اگر اس کی اپنی قوت اتنی نہ تھی تب بھی اسے تقسیم پر راضی نہ ہونا چاہئے تھا۔ لو مبارڈی میں اہل و بین کو شریک کرنے کی تو پھر بھی ایک وجہ تھی، اس لئے کہ اس سے فرانس کو اطالیہ میں قدم جانے کا موقع ملا۔ مگر نیپلس میں شاہ ہسپانیہ کو شریک کرنا تو خاص طور پر ناقابل معافی ہے کہ لو مبارڈی کے برخلاف یہاں اس کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ اس طرح اطالیہ کی مہم

لے فریڈرک شاہ نیپلس اس پر آمادہ تھا کہ فرانس کی ماتحتی قبول کرے۔



میں لوئز سے پانچ خطائیں سرزد ہوئیں۔ اس نے کمزوروں کو تباہ و برباد کیا، اس نے ایک پڑوسی بادشاہ کے قلمرو کو وسعت دی۔ اس نے ایک بدلیسی کو وہاں بلایا جو قوت میں اس کی برابری کرتا تھا۔ اس نے ذاتی طور پر اطالیہ میں بود و باش اختیار نہ کی اور نوآبادیاں بھی نہ بنائیں۔ مگر شاید ان تمام غلطیوں کا خمیازہ اسے اپنی زندگی میں نہ بھگتنا پڑتا اگر اس نے ایک چھٹی غلطی نہ کی ہوتی یعنی وینس کی قوت کو دبانا۔ البتہ اگر اس نے کلیسا کا ساتھ نہ دیا ہوتا اور سپانیوں کو اطالیہ میں آنے نہ دیا ہوتا تو پھر اہل وینس کو بچا دکھانا بالکل مناسب ہوتا۔ اور اگر اپنے دوسرے ارادوں کو عملی جامہ پہنانا تھا تو پھر اہل وینس کو تباہ نہ ہونے دینا چاہئے تھا۔ اس لئے کہ اگر اہل وینس کی قوت پورے طور پر برقرار رہتی تو وہ کسی دوسرے کو لو مبارڈی میں قدم نہ نہ دھرنے دیتے۔ سوائے اس صورت کے کہ کوئی فاتح اس پر راضی ہوتا کہ فتح کر کے وہ اسے ان کے حوالہ کر دے اور بھلا کوئی کیوں لو مبارڈی کو فرانس سے اس لئے چھینتا

---

مشہور میں فرانس، پوپ، شہنشاہ اور اسپین نے اہل وینس کے خلاف ایک لیگ تائیم کی جو کبرائی کی لیگ کے نام سے مشہور ہے۔ اس لیگ نے اہل وینس کو مشہور میں شکست فاش دی۔

کہ اسے اہل دین کی نذر کرے۔ باقی رہا فرانس اور اہل دین  
 دونوں سے لڑنا سو کسی کو اس کی ہمت نہ ہوتی۔ اگر کوئی یہ  
 دیں پیش کرے کہ شاہ لوئز نے جنگ سے بچنے کی خاطر رومانا  
 کو پوپ کے حوالہ کیا اور نیپلس کی ریاست شاہ ہسپانیہ  
 کو دے دی تو میرا جواب وہی ہے جو میں پہلے دے چکا  
 ہوں۔ جنگ سے بچنے کی خاطر ناقابل اطمینان حالات کو جاری  
 رہنے دینا ٹھیک نہیں اس لئے کہ جنگ ہمیشہ کیے لئے تو طبعی  
 نہیں۔ صرف کچھ عرصہ کے لئے ملوثی ہو جاتی ہے اور  
 جب پیش آتی ہے تو اور بھی زیادہ دقتوں کا سامنا کرنا  
 ہوتا ہے۔ اگر کوئی یہ کہے کہ پاپائے روم اس نے  
 مدد کا جو وعدہ کیا وہ دراصل صلہ تھا اس کے فسخ بکام  
 اور روئن کے آرج بشپ کو نکارڈنیل نے کاتوئیں  
 جو کچھ بعد میں بادشاہ کے وعدوں اور ان وعدوں کو  
 پورا کرنے کے متعلق کہنے والا ہوں اس کی طرف توجہ

۱۷۹۱ء میں لوئز دو از دہم اور پوپ الکزاندر ششم نے آپس میں یہ  
 طے کیا کہ شاہ فرانس کا تاج جو لوئز یا ز دہم کی لڑکی سے ہوا تھا اسے پوپ  
 فتح کر دے تاکہ وہ چارلس ششم کی بیوہ این سے شادی کر سکے۔ اس کے بدلے میں  
 لوئز دو از دہم نے پوپ کو رومانا پر قبضہ کرنے میں مدد دینے کا وعدہ کیا۔  
 ۱۷۹۲ء میں لوئز دو از دہم کا وزیر اعظم ۱۷۹۱ء میں کارڈینل بنا۔ نام تھا ژورژ دامیا۔

مغطف کروں گا۔ غرض یہ کہ شاہدوں نے پانچ سے نو بار دہائی چل جانے کی وجہ یہ تھی کہ وہ ان اصولوں پر عمل پیرا نہ ہوا جن کی بدولت دوسرے بادشاہ کامیابی کے ساتھ غیر علاقوں کو فتح کرتے اور ان پر حکومت کرتے چلے آئے ہیں۔ یہ کوئی غیر معمولی بات بھی نہیں۔ آئے دن ایسا ہوتا رہتا ہے اور نہ کچھ بلا سبب۔ خوب یاد آیا۔ ایک دفع میری گفتگو اسی موضوع پر کارڈینل دامبا سے ناسنتے میں ہوئی تھی۔ وقت وہ تھا جب والسٹین (کہ عام طور پر پوپ الکزاندر کا بیٹا سینراری پور ٹریا اسی نام سے پکارا جاتا تھا) نے رومانا پر قبضہ کیا۔ بحث کی گرامر گھ میں جب کارڈینل نے یہ کہا کہ اطالوی فن جنگ سے بالکل نا آشنا ہیں تو میں نے جواب دیا کہ فرانسیسی امور مملکت میں اسی طرح کورے ہیں۔ اگر انھیں ذرا بھی سیاسی معاملات کی سمجھ ہوتی تو کبھی کلیسا کو اتنی عظمت اور وقار نہ حاصل کرنے دیتے۔ اب تجربہ سے یہ بات پابہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ اطالیہ میں کلیسا اور ہسپانیوں کی ساری شان و شوکت فرانس ہی کے طفیل

---

۱۷ اگست سے ۷ دسمبر ۱۷۹۲ء تک کیا ویلی فرانس میں فلورنس کا سفیر تھا۔ اور شاہ فرانس کا اکتوبر اور نومبر کے مہینوں میں ناسنتے میں قیام تھا۔ یوں یہ ملاقات ہوئی۔

میں ہے۔ اور اس کا صلہ فرانس کو ملا، تباہی اور اخراج  
کی صورت میں!

جو کچھ اب تک کہا گیا اس سے ایک کلیہ استنباط  
ہوتا ہے۔ اور کلیہ ایسا ہے جو مستثنیات سے بے خبر ہے۔  
یعنی یہ کہ دوسرے کو ترقی دلانا دراصل اپنی چڑاؤ کاٹنے  
کے مرادف ہے۔ اس لئے کہ دوسرے کی ترقی ہوتی ہے  
یا قوم دکنے والے کے حوالہ پیر سے یا قوت بازو سے۔  
اور یہ دونوں بالآخر فروغ پانے والے تھیں کی انہیں ہیں  
کانٹے کی طرح کھٹکتی ہیں۔

# باب

دارا کی یاست جسے سکندر نے فتح کیا وہاں سکندر کی مرسل  
بعد اس کے جانشینوں کے خلاف علم بغاوت کیں نہ ہند کیا گیا

اگر ان مشکلات کا خیالی کیا جائے جو نئے فتح کئے ہوئے  
علاقوں کو قابو میں رکھنے میں پیش آتی ہیں تو اس بات پر  
اچھا سا ہوتا ہے کہ سکندر اعظم جو تھوڑے عرصہ میں  
تمام ایشیا پر چھا گیا مگر جلد ہی اس دنیا سے کوچ بھی کر گیا  
اس کی مملکت میں کہیں بھی بغاوت نہ ہوئی۔ اس کے  
جانشینوں نے ایک عرصہ تک ان تمام علاقوں پر چین  
سے حکومت کی۔ ان مصیبتوں کو تو جانے دیجئے جو خود ان  
کی حرص و طمع اور جاہ طلبی کا نتیجہ تھیں ورنہ انھیں نہ تو  
کسی قسم کی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا اور نہ ان کی کسی سے  
مٹھ بھٹھ ہوئی۔ بات یہ ہے کہ بادشاہتیں جن کا تھوڑا  
بہت حال ہمیں معلوم ہے ان پر حکومت کے دو علیحدہ علیحدہ  
طریقے تھے۔ ایک یہ کہ بادشاہ اپنے ملازمین کی مدد سے

حکومت کرتا ہے۔ ملازمین میں سے وہ جسے چاہتا ہے وزیر بناتا ہے اور ریاست کے نظم و نسق میں ان سے مدد لیتا ہے۔ دوسرا طریقہ وہ ہے جس میں حکومت بادشاہ اور جاگیرداروں کی ہوتی ہے جو بادشاہ کی عنایت نہیں بلکہ خاندانی قدامت اور اصالت کی بنیاد پر حکومت میں شریک ہوتے ہیں۔ ان جاگیرداروں کی اپنی عملداری بھی ہوتی ہے اور اپنی رعایا بھی جو ان کے حکم پر چلتی اور ان کی عزت کرتی ہے۔ ایسی ملکیتوں میں جن پر بادشاہ اور اس کے ملازمین کی حکومت ہوتی ہے وہاں بادشاہ کا طوطی بولتا ہے۔ اس لئے کہ تمام ملکیت میں سوائے اس کے اور کسی کی برتری مسلم نہیں ہوتی۔ اور اگر کسی اور کے حکم کی تعمیل ہوتی بھی ہے تو وہ بعض بادشاہ کے وزیر یا نائب کی حیثیت سے اس لئے نہیں کہ اس شخص سے کوئی خاص محبت ہوتی ہے۔

ان مختلف اقسام کی حکومتوں کی مثالیں ہمارے زمانہ میں ترکی اور فرانس میں پائی جاتی ہیں۔ پوری ترکی سلطنت پر ایک سلطان کی حکومت ہے۔ اور جو بھی حکام ہیں وہ اس کے ملازم ہیں۔ پوری سلطنت کو صوبوں میں تقسیم کر دیا گیا ہے (جنہیں سنجک یا چی کہا جاتا ہے) ان صوبوں

میں وہ جب چاہتا ہے اور جسے چاہتا ہے مقرر کر دیتا ہے اور اپنی خوشی سے ان میں اول بدل کر تا رہتا ہے برخلاف اس کے شاہ فرانس کو بہت سے بڑے بڑے جاگیردار چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہیں۔ ان افراد کا اقتدار مسلم ہے اور ان کے خاندان کے ساتھ ایک مدت سے رہا گیا کو ایک قلبی تعلق رہا ہے۔ اس وجہ سے انھیں ایک طرح کی فضیلت حاصل ہے۔ بغیر اپنے آپ کو خطرہ میں ڈالے ہوئے بادشاہ ان کا بال بیکا نہیں کر سکتا۔ پس اگر دونوں حکومتوں کا موازنہ کیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ ترکی سلطنت کو زیر کرنا زیادہ مشکل ہے۔ لیکن ایک دفع فتح ہو جائے تو پھر اس پر قبضہ رکھنا نسبتاً آسان ہونا چاہئے۔ فتح کرنا مشکل یوں ہے کہ غاصب کو ملک کے اندر بلانے والا کوئی نہیں اور اس کی مہم میں اس ملک کے افسروں سے کسی قسم کی مدد کا ملنا بھی قریب قیاس نہیں۔ اس کے اسباب میں اوپر بیان کر چکا ہوں۔ سرکاری افسر سب کے سب بادشاہ کے بندے، ان پر بادشاہ کے ہزار احسان۔ پھر وہ کیونکر آسانی سے خرمیہ سے جاسکتے ہیں اور اگر وہ مانع آجھ جائیں تو اس سے کچھ حاصل نہیں اس لئے کہ ان کا کوئی ساتھ

دینے والا نہ ہوگا۔ پس جو کوئی ترکوں پر حملہ کرے اسے  
 یا درکھنا چاہئے کہ پوری متحدہ قوم اس کا مقابلہ کریگی۔  
 اسے اپنی قوت پر بھروسہ کرنا چاہئے نہ کہ ان کے باہمی  
 نفاق پر۔ ہاں ایک مرتبہ ان پر غلبہ حاصل ہو جائے اور  
 ان کی فوج کو پوری شکست ہو جائے یہاں تک کہ انہیں  
 ایک رینگروٹ ڈھونڈے نہ ملے، تب سمجھنا چاہئے کہ  
 خطرہ ختم ہو گیا۔ اس لئے کہ پھر بس ایک شاہی خاندان  
 کی طرف سے جوڑ ہوگا سو ہوگا۔ اور اگر شاہی خاندان  
 نو بیست و نابود کر دیا گیا تو پھر کوئی بھی نہ ہوگا جس سے  
 قوم کو دلچسپی ہو۔ فتح سے پہلے تو لوگوں پر اعتماد نہیں  
 کیا جاسکتا تھا۔ فتح کے بعد ان کی طرف سے کوئی اندیشہ  
 نہ ہوگا۔ مگر جن عمالک میں فرانس کے نمونہ پر حکومت  
 قائم ہو وہاں معاملہ بالکل برعکس ہوتا ہے۔ اس لئے  
 کہ اگر چند جاگیرداروں کو اپنی طرف کر لیا جائے (اور  
 یہ کچھ مشکل نہیں اس لئے کہ ایسا کبھی نہ ہوگا کہ ان میں  
 سے بعض غیر مطمئن اور تبدیلی کے خواہاں نہ ہوں) تو پھر  
 ملک میں فوراً داغ ملے گا۔ جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا  
 ہوں یا لوگ آسانی سے داخلہ کا انتظام بھی کر سکتے ہیں  
 اور ملک فتح کرنے میں مدد بھی دے سکتے ہیں۔ لیکن جب



مفتوحہ علاقے کی مدافعت کرنے اور اس پر قبضہ رکھنے کا وقت آتا ہے تو پھر طرح طرح کی دقتیں پیش آتی ہیں۔ ان کی طرف سے بھی جہنوں نے آتے وقت مدد کی تھی اور ان کی جانب سے بھی جن کو فاتح کے آنے سے نقصان اٹھانا پڑے۔ پھر مقامی بادشاہ کی نسل کو نیست و نابود کرنا بھی کافی نہیں۔ اس لئے کہ دوسرے اکابر کو کیا کیجئے گا جو موقع کی تاک میں رہیں گے اور جب کوئی شورش برپا ہوگی تو وہ پیش پیش ہوں گے۔ نہ انھیں راضی رکھنا سہل ہے اور نہ انھیں تباہ کرنا آسان۔ ایسی صورت میں ادھر بغاوت شروع ہوئی اور ادھر بوریابستر بنھانے کی نوبت آئی۔

اب اگر دارا کی حکومت کی نوعیت پر غور کیا جائے تو وہ ترکوں کی حکومت سے بہت ملتی جلتی نظر آئے گی۔ اس لئے سکندر کو اس کے ساتھ جنگ میں اپنی پوری قوت صرف کرنی پڑی۔ لیکن جب فتح ہو گئی اور کچھ ہی عرصہ بعد دارا کا انتقال بھی ہو گیا تو بیان کردہ اسباب کی بنا پر سلطنت ایران پر سکندر کی نہایت مستحکم حکومت قائم ہو گئی۔ اگر سکندر کے جانشین آپس میں متحد رہتے تو

لے دارا سوم سکندر تیسری۔ م۔ جس نے سکندر اعظم کے مقابلے میں شکست کھائی

اطینان کے ساتھ ایران پر حکومت کر سکتے تھے۔ اس لئے کہ پوری قلمرو میں سوائے ان ہنگاموں کے جو خود ان جانشینوں کے پیدا کئے ہوئے تھے اور کوئی ہنگامے برپا نہیں ہوئے۔

لیکن ریاست فرانس کی مانند ہو تو ایسی پر امن حکومت ممکن نہیں۔ اسی سبب سے اسپین۔ فرانس اور یونان میں اہل روم کو آئے دن بغاوتوں کا سامنا رہنا تھا۔ ان ملکوں میں جب تک بہت سی چھوٹی چھوٹی ریاستوں کی یاد لوگوں کے دلوں میں باقی رہی اہل روم کو اطمینان نصیب نہ ہوا۔ البتہ جب سلطنت روم کی قوت اور زمانہ دراز تک اس سلطنت کے قیام کی بدولت یہ یاد دلوں سے مٹ گئی تو پھر اہل روم کے سوا اور کوئی حکومت کا دعویدار نہ رہا۔ بعد میں جب خانہ جنگی شروع ہوئی تو ان صوبوں میں جس کا جہاں اثر تھا اس نے وہاں کی ایک جماعت کو اپنا شریک بنایا اور اسے میدان جنگ میں لاکھڑا کیا۔ وجہ یہ تھی کہ پرانے بادشاہوں کی نسل ختم ہو چکی تھی۔ اور اب سوائے اہل روم کے اور کوئی تخت کا دعویدار نہ تھا۔ پس اگر ان باتوں کو ذہن میں رکھا جائے تو

---

لے چنانچہ فرانس نے سینرز کا ساتھ دیا۔ اور سپانیہ اور یونان نے پاپس کا۔

یہ کوئی تعجب کی بات نہیں معلوم ہوگی کہ سکندر تو ایشیا پر قابض رہا مگر دوسرے بادشاہ مثلاً پیریوس وغیرہ کو اپنے مقبوضات پر قرار رکھتے ہیں ہزار مشگلیں پیش آئیں۔ فاتحوں کے حسن تدبیر کی کمی یا زیادتی کا اس سے تعلق نہ تھا۔ اصل وجہ نئی حالات کا فرق و اختلاف۔

# باب ۵

ایسے شہروں اور ریاستوں پر جو فتح ہونے سے پہلے اپنے قوانین کے ماتحت رہے ہوں کیونکہ حکومت کی جا سکتی ہے؟

نئی فتح کی ہوئی ریاستیں اگر آزادی کی خواہش ہوں اور خود اپنے قوانین کے ماتحت رہ چکی ہوں تو انہیں قابو میں رکھنے کی تین صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ انہیں بالکل تباہ و برباد کر دیا جائے۔ دوسری یہ کہ بادشاہ خود وہاں جا کر رہے۔ اور تیسری یہ کہ اگر غور سے سے روپے سے فاتح کی تسلی ہو جائے تو وہ یہ کر سکتا ہے کہ وہاں پرانے قوانین جاری رہنے دے اور ان پر حکومت کرنے کے لئے ایک مجلس بنا دے جس میں چند ایسے افراد ہوں جو فاتح کے مفاد کا خیال رکھیں اور رعایا کو راضی اور تائب بعد از یہ حکومت فاتح کی قائم کی ہوئی ہوگی اور اس کے اراکین کو یہ معلوم ہوگا کہ خود ان کی حیثیت فاتح کی رہن منت ہے اور فاتح کی عنایت اور اختیار کے بغیر ان کی حکومت کا قیام ناممکن۔ اس لئے

وہ فاتح کی عہداری برقرار رکھنے میں ہر طرح کی کوشش کریں گے جو شہر ایک زمانہ تک آزاد رہا ہو اسے قبضہ میں نہ رکھنے کی سب سے آسان ترکیب یہی ہے کہ اسی کے باشندوں سے مدد لی جائے، ورنہ انتظام درہم برہم ہو جائے گا۔ اہل اسپارٹا اور اہل روما کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ اہل اسپارٹا نے ایٹکس اور شیشیز پر قبضہ کیا۔ تو اپنی پسند کی امر کی حکومت قائم کی، مگر اس کے باوجود دونوں شہر ان کے ہاتھ سے نکل گئے۔ اہل روما نے کاپوا، کارپیج اور ناپیتہ کو قبضہ میں رکھنے کے لئے انھیں تباہ کیا اور اس طرح انھیں اپنے قبضہ میں رکھ سکے۔ بعد میں جب انہوں نے یونان پر قبضہ جمائے کے لئے اہل اسپارٹا کی تقلید کی اور اہل یونان کی آزادی اور قوانین برقرار رکھے تو انھیں ناکامی ہوئی۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ کئی شہروں کو قبضہ میں رکھنے کے لئے پہلے

---

۱۔ پنجویں جنگ کے بعد اہل اسپارٹا نے ایٹکس میں شکست ق۔ م ۳۰۰ میں جابر دس کی حکومت قائم کی جسے شکست ق۔ م میں تروسی بوس نے برباد کیا۔

۲۔ شکست ق۔ م۔ میں اہل اسپارٹا نے شیشیز پر جو چند سرری حکومت قائم کی اس کا خاتمہ شکست ق۔ م میں پہلو پیڈس اور اپیا مینڈرس کے ہاتھوں ہوا۔

انہیں تباہ کرنا پڑا۔ اور جہاں تک مجھے معلوم ہے یہی سب سے زیادہ موثر تدبیر ہے، جو کوئی کسی ایسے شہر کو فتح کرے جو آزادی کا مزہ چکھ چکا ہے اور اسے تباہ نہ کرے تو یہ اس کی بڑی بھاری غلطی ہے۔ اس غلطی کا نتیجہ خود اس کی تباہی کی شکل میں نمودار ہونا لازمی ہے۔ بات یہ ہے کہ جب کبھی شہری بغاوت پر آمادہ ہوتے ہیں تو وہ ہمیشہ اسی لفظ آزادی اور اپنے آباؤ اجداد کے قوانین کو لیکر اٹھتے ہیں جن کو نہ تو وقت بخلا سکتا ہے اور نہ اچھا سلوک۔ ضروری ہے کہ ہر قسم کی احتیاط کی جائے اور ہر قسم کا بندوبست۔ ایسے علاقے کے باشندوں کو جس طرح بھی جو متحد نہ ہونے دینا چاہئے۔ ایسا انتظام کرنا چاہئے کہ وہ منتشر رہیں۔ اگر یہ نہ ہو تو ان میں پرانے حقوق کی یاد کبھی نہ مٹ پائے گی اور ہر موقع پر وہ ان حقوق کو دوبارہ حاصل کرنے کی کوشش کریں گے۔ پمیا کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ گو وہ مدتوں

---

سے مثالیں ہیں کا رنچہ کی تباہی (مشرق وسطیٰ) اور شیبیر کی (مشرق وسطیٰ)۔ اہل فلورنس نے مشرق وسطیٰ میں پمیا کو بذریعہ خرید حاصل کیا لیکن بہت سی بددیتوں اور جنگوں کے بعد اسے زیر کر پائے۔ ۱۴۹۴ء میں جب چارلس ہشتم نے اطالیہ پر حملہ کیا تو پمیا نے آزادی حاصل کر لی۔ ۱۵۰۹ء میں فلورنس نے دوبارہ پمیا کو فتح کیا۔

اہل فورس کے ماتحت رہا۔ مگر ان شہروں یا صوبوں کی حالت بالکل مختلف ہوتی ہے جو ایسے بادشاہ کے ماتحت رہے ہوں جس کی نسل نیست و نابود ہو چکی ہو۔ مانا کہ افاداری ان کے رگ و ریشہ میں سرایت کر چکی ہوتی ہے مگر جب پرانے شاہی خاندان کا ایک بھی رکن انھیں ڈھونڈے نہیں سکتے تو وہ کیا کریں۔ ہوتا یہ ہے کہ وہ آپس میں سے کسی ایک شخص پر اتفاق نہیں کر پاتے اور بغیر بادشاہ کے وہ اپنے لئے آزادی کی زندگی ممکن نہیں خیال کرتے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ آسانی سے بناوت پر آمادہ نہیں ہوتے اور بنا بادشاہ انھیں آسانی سے خوش کر سکتا ہے۔ اور اس صورت میں ان کی طرف سے کاپی اطمینان ہو سکتا ہے۔ مگر جمہوریتوں میں لوگوں میں زیادہ زندگی ہوتی ہے، ان کی نفرت زیادہ گہری اور ان کے انتقام کی آگ زیادہ تابناک ہوتی ہے۔ قدیم آزادی کی باد انھیں خاموش نہیں رہنے دیتی، اور بھلا کیسے خاموش رہنے دے گا لہذا سب سے زیادہ موثر طریقہ یہی ہے کہ فاسخ یا تو انھیں تباہ و برباد کر دے یا پھر انھیں میں بود و باش اختیار کرے۔

# باب ۶

ان بادشاہتوں کے بارے میں جو اپنی صحیح تدبیر اور  
زور بازو سے حاصل کی گئی ہوں

یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ نئی حکومتوں کے بیان میں  
خواہ وہ بادشاہتیں ہوں خواہ جمہوریتیں۔ میں بڑی بڑی عظیم الشان  
مثالیں پیش کرتا ہوں۔ اصل بات یہ ہے کہ انسان اکثر انہیں  
راستوں پر گامزن ہوتا ہے جنہیں پہلے سے دوسرے لوگ  
اختیار کر چکے ہوتے ہیں اور جب وہ کوئی بڑا کام کرنے کا  
ارادہ کرتا ہے تو اس کے پیش نظر کوئی نہ کوئی نمونہ ہوتا ہے  
پوری پوری براہی نہ ہو سکے تو نہ ہو اور وہ کمال جس کے  
حاصل کرنے کی خواہش ہے نہ حاصل ہو تب بھی کوئی مضائقہ  
نہیں مگر عقلمند آدمی کا شیوہ یہی ہونا چاہئے کہ اپنے سامنے  
ایسی بڑی بڑی شخصیتوں کو بطور نمونہ کے رکھے جنہیں کسی  
بڑے کام میں غیر معمولی کامیابی نصیب ہوئی ہو۔ اس غرض  
سے کہ اگر ان جیسا کمال نہ بھی حاصل ہو تب بھی اس کا کچھ نہ



کچھ اثر ضرور ہو گا۔ بجز یہ کہ رتیر انداز جب یہ دیکھتے ہیں کہ آماجگاہ بہت فاصلہ پر ہے تو چونکہ انھیں اپنی کمان کی قوت کا اندازہ تو ہوتا ہی ہے اور انھیں یہ بھی اچھی طرح معلوم ہوتا ہے کہ وہ تیر کہاں تک پھینکتی ہے، اس لئے وہ اپنا نشانہ ذرا اونچا باندھتے ہیں۔ اس لئے نہیں کہ اس اونچائی پر تیر پھینکنا مقصود ہوتا ہے بلکہ اس لئے کہ اس ترکیب سے تیر ٹھیک نشانہ پر جا کر بیٹھتا ہے۔ چنانچہ ایسی ریاستوں کو قابو میں رکھنا جو حال میں کسی نئے بادشاہ نے حاصل کی ہوں، اس بادشاہ کی دشمنندی کے اعتبار سے کم یا زیادہ وقت طلب ہو گا۔ معمولی حیثیت سے بڑے کرایہ دار شاہ بننا کوئی معمولی بات نہیں۔ اس کے لئے شرط ہے غیر معمولی اوصاف و خوبی قسمت اور دونوں ہوں تو کیا کہنا۔ پھر تو مفتوحہ علاقے کو قبضے میں رکھنا بہت ہی آسان ہے۔ مگر یاد رہے کہ کامیاب بادشاہ وہی ہیں جنہوں نے اپنی قسمت پر بہت زیادہ اعتماد نہیں کیا۔ بادشاہ کی دقتوں میں اس سے بھی کمی ہو جاتی ہے اگر وہ دوسرے مقبوضات نہ ہونے کی وجہ سے اپنی نئی ریاست میں مستقل قیام کرنے پر مجبور ہو۔

جو بادشاہ اپنی خوش قسمتی کی بدولت انہیں بلکہ اپنی لیاقت کی بنا پر اس منصب تک پہنچے ان میں خاص طور پر مشہور اور افضل میری رائے میں یہ ہیں :- حضرت موسیٰ

سائروس، رومولوس، تمیسوس، وقس علی ہذا۔ گویہ مناسب ہوگا کہ حضرت موسیٰؑ کو ان میں شامل نہ کیا جائے اس لئے کہ وہ خدائے تعالیٰ کے احکام کی تعمیل کرانے آئے تھے۔ مگر نہیں، ان کا ذکر ضروری ہے، اور نہیں تو اس وجہ سے کہ وہ ان اوصاف کے مالک تھے جن سے وہ خدائے تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کے قابل ہوئے۔ لیکن اگر ہم سائروس کو یس یا دوسرے فاتحوں اور سلطنتوں کے بانیوں کو تو معلوم ہوگا کہ وہ سب نہایت غیر معمولی انسان تھے۔ اور ہم ان کی زندگی اور کارناموں پر نظر دوڑائیں گے تو ان میں اور حضرت موسیٰؑ میں جن کا معلم خدائے برحق تھا کوئی خاص فرق دکھائی نہ دے گا۔ اور ان کی زندگی اور ان کے اعمال پر نظر ڈالنے سے صرف یہی پتہ چلے گا کہ ان کی خوبی قیمت بس اتنی تھی کہ انھیں کام کرنے کا موقع ملا۔ جو مواقع ہاتھ آئے ان سے انہوں نے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ ان مواقع کے بغیر ان کی دماغی قوتیں رائیگاں جاتیں، لیکن ان میں قابلیت نہ ہوتی تو وہ ہاتھ پر ہاتھ دھرے بیٹھے رہتے اور موقع نکل جاتا۔ چنانچہ حضرت موسیٰؑ کے لئے ضروری تھا کہ بنی اسرائیل مصریوں کی غلامی اور مظالم کا شکار ہوں کہ اسی صورت میں غلامی

سے نجات حاصل کرنے کی خاطر انہیں حضرت موسیٰؑ کی قیادت تسلیم ہو سکتی تھی۔ اسی طرح یہی مناسب تھا کہ وہ جس البابین نہ رہ پائے اور پیدائش کے ساتھ ہی خطرات سے دوچار ہوتا کہ شہر یوماسکا یا دشاہ اور بانی بن سکے۔ سائروس کے لئے ضروری تھا کہ اہل فارس میدیوں کی حکومت سے بیزار ہوں اور میدی ایک عرصہ سے امن و سلامتی کی زندگی گزارنے کی وجہ سے کمزور ہو چکے ہوں اور ان میں شوانیت آچکی ہو اسی طرح تھیبوس کو اپنے غیر معمولی اوصاف کے اظہار کا موقع نہ ملتا اگر ایجنس کے لوگ غیر متحد اور منتشر نہ ہوتے۔ لیکن اگر ایک طرح کی خوش قسمت سے ان مشاہیر کو یہ مواقع ملے تو دوسری طرف انھوں نے ان مواقع سے اپنی قابلیت کی بدولت پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ اور اس سے ان کے وطن کی شہرت اور عظمت کو چار چاند لگے۔

مذہب بالا مشاہیر کی طرح جو لوگ ایک ذریعوں سے بادشاہت کے مرتبہ تک پہنچتے ہیں انہیں بادشاہت حاصل کرنے میں جو بھی دشواریاں پیش آئیں مگر اسے قابو میں رکھنے میں کوئی خاص دقت نہیں ہوتی۔ بادشاہت کے حصول میں دقتیں اس وجہ سے پیش آتی ہیں کہ حکومت کی

بنیاد رکھنے اور اپنی حفاظت کے لئے وہ اس بات پر مجبور ہوتے ہیں کہ نئے قوانین جاری کریں اور نئے ادارے قائم کریں اور جہتوں کو رواج دینا بہت ہی نازک امر ہے۔ اس راہ میں خطروں کی گنتی نہیں اور اس میں کامیابی بہت ہی غیر یقینی ہے۔ ایسے بادشاہ کے وہ سب لوگ دشمن بن جاتے ہیں جو پرانے نظام کے ماتحت خوش حال تھے۔ رہے وہ جنہیں نئے نظام سے فائدہ پہونچتا ہے سو وہ اس کی مدافعت میں پوری پوری سرگرمی نہیں دکھاتے۔ اس سرد مہری کا سبب کچھ تو مخالفین کا خوف ہوتا ہے۔ جنہیں قانون کی پشت پناہی حاصل ہوتی ہے اور دوسرے یہ لوگ اکثر نئی چیزوں پر اس وقت تک اعتقاد نہیں لایا کرتے جب تک انہیں کچھ دنوں پرکھ نہ لیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب کبھی نئے نظام کے مخالفوں کو موقع ملتا ہے وہ پوری قوت کے ساتھ حملہ کرتے ہیں لیکن دوسرے مدافعت میں بے پرواہی سے کام لیتے ہیں اور اس طرح اپنے ساتھ بادشاہ کو بھی لے ڈوبتے ہیں۔

اس مسئلہ پر پوری طرح بحث کرنا مقصود ہو تو پہلے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ نئی طرز کے موجود خود اپنی قوت بازو پر بھروسہ کر سکنے کے قابل ہیں یا دوسروں کے دستِ نگر۔

دوسرے الفاظ میں اپنے کام کو اختتام تک پہنچانے کے لئے انہیں منت سماجت کی ضرورت ہے یا استعمال کرنے کے لئے ان کے پاس قوس ہے۔ پہلی صورت میں ان کا حشر برا ہوتا ہے اور وہ کچھ بھی نہیں کر پاتے۔ لیکن اگر ان کا اپنے اوپر بھروسہ ہے اور وہ قوت سے کام لیتے ہیں تو انہیں شاید ہی کبھی ناکامی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تمام مسلح پیغمبروں کو کامیابی نصیب ہوئی اور غیر مسلح پیغمبروں کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔ مندرجہ بالا اسباب کے علاوہ ایک اور سبب بھی ہے۔ عام طور پر لوگ متلون مزاج ہوتے ہیں۔ انہیں کسی چیز کی طرف مائل کرنا سہل ہے مگر اس پر قائم رکھنا مشکل ہے۔ اسی لئے ضرورت ہوتی ہے کہ جب وہ ماننے سے ابکار کریں تو انہیں زبردستی منوایا جاسکے۔ اگر حضرت موسیٰؑ سائروس، تھیسپیوس، اور رومولوس غیر مسلح ہوتے تو عرصہ تک اپنے احکام کی پابندی نہ کرا سکتے، جیسا کہ ہمارے زمانہ میں گیرولاموسا وونارولا کے ساتھ پیش آیا۔ اور صرلوگوں کے یقین میں ترنزل آیا اور ادھر اس کے سنئے اداروں کا خاتمہ ہوا۔ اس کے پاس ایسے ذرائع

---

۱۴۹۸ء میں سادونارولا کو پوپ کے حکم سے فلورنس میں نذر آتش کیا گیا۔ قصور؟ بدعتی ہونا!

نہ تھے جن کی مدد سے وہ عقیدتمندوں کا یقین برقرار رکھ سکتا۔ اور جو معتقد نہ تھے انھیں اپنے حلقہ ارادت میں لاسکتا۔ چنانچہ اس قسم کے افراد کو اپنے کام کی تکمیل میں دشواری ہوتی ہے۔ ان کی راہ میں طرح طرح کی مشکلات حائل ہوتی ہیں گو ان پر وہ اپنی قابلیت سے قابو پاسکتے ہیں۔ اور ایک دفع انہوں نے ان مشکلات پر قابو پایا اور حاسدوں کو نیست و نابود کر دیا تو پھر ان کی قوت، سلامتی، عزت اور مرزا بحالی میں کوئی شبہ نہیں رہتا۔

جو بڑی بڑی مثالیں میں نے اوپر پیش کی ہیں ان میں ایک اور مثال کا اضافہ کرتا ہوں۔ یہ اتنی اہم نہ سہی مگر ہے اسی قسم کی۔ مثال بہترین ہے، میری مراد سائراکوز کے بادشاہ ہیرودیس ہے۔ یہ ایک معمولی شہری تھا، بڑھتے بڑھتے سائراکوز کا بادشاہ بن گیا۔ قسمت کا اس پر بس اتنا احسان تھا کہ اسے اپنا جو ہر دکھانے کا موقع دیا۔ اہل سائراکوز مطلوب تھے۔ انہوں نے ہیرودیس کو اپنا سپہ سالار بنایا۔ پھر کیا تھا اس نے وہ وہ کارہائے نمایاں انجام دئے کہ اس کو بادشاہت، سوہنی گئی۔ معمولی شہری تھا تب

۱۔ ہیرودیس۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

بھی بڑی خوبیوں کا مالک تھا چنانچہ ایک ہم عصر مصنف لکھتا ہے کہ سوائے ملک کے اس کے پاس سمجھی کچھ ہے جو بادشاہ کے پاس ہونا چاہیے۔ اس نے پرانی فوج کو ایک طرف کر کے نئی فوج کی تنظیم کی۔ قدیم سیاسی اتحادوں کو ترک کیا اور نئے ساتھی بنائے۔ اس کی فوج بھی اپنی تھی اور ساتھی بھی اپنے۔ ان بنیادوں پر وہ اپنی خواہش کے مطابق عمارت کھڑی کر سکتا تھا۔ اسے حکومت حاصل کرنے میں بڑی دقیقیت پیش آئی مگر اسے ہر قرار رکھنے میں ذرا بھی نہیں۔

# باب

نئی بادشاہتیں، دوسروں کی مدد اور اپنی خوش نصیبی  
سے حاصل کی ہوئی

جو افراد معمولی حیثیت سے بڑھ کر محض اپنی خوش نصیبی  
کی بنا پر بادشاہ بن جاتے ہیں انھیں حکومت کے حاصل  
کرنے میں تو کوئی دقت نہیں ہوتی لیکن اسے قائم رکھنے  
میں بڑی مشکلات کا سامنا کرنا ہوتا ہے۔ راستہ میں قدم  
بڑھاتے وقت کوئی بھی رکاوٹ محسوس نہیں ہوتی اور وہ  
اپنی منزل مقصود کی طرف دوڑتے ہوئے چلے جاتے  
ہیں، البتہ جب وہاں پہنچ جاتے ہیں تب انھیں مشکلات  
آن گھیرتی ہیں۔ اس قسم میں وہ بادشاہ شامل ہیں جنہیں  
ریاستیں یا روپے کے بدلہ ملتی ہیں یا عطا کرنے والے  
کی نوازش سے۔ چنانچہ یونان میں بار بار یہی ہوا۔ آہونا  
اور ہیلز پانٹ کے شہروں میں دارائے اپنی حفاظت  
اور عظمت کی خاطر بادشاہتیں قائم کیں۔ یہی مثال ان



شہنشاہوں پر بھی عاید ہوتی ہے جو فوج میں خرابی پھیل کر اس مرتبہ کو پہنچے۔ اس طرح کے بادشاہوں کا دار و مدار بس ان اشخاص کی خوشنودی اور خوش نصیبی پر ہوتا ہے جن کے طفیل میں بادشاہت حاصل ہوئی ہو۔ اور یہ دونوں بہت ہی غیر مستقل اور بے ثبات ہیں۔ ایسے بادشاہوں میں اس علم کی بھی کمی ہوتی ہے اور اس طاقت کی بھی جو اس مرتبہ پر فائز ہونے کے لئے ضروری ہیں۔ جہاں تک علم کا تعلق ہے اگر یہ بادشاہ غیر معمولی خوبیوں اور قابلیت کے مالک ہوں تب تو اور بات ہے ورنہ ان سے یہ توقع رکھنا ٹھیک نہیں کہ وہ ہمیشہ معمولی زندگی گزارتے رہنے کے باوجود دوسروں پر حکومت کرنا جانتے ہوں گے۔ (ہی طاقت تو ان کے پاس ہمدرد اور وفادار فوجیں نہیں ہوتیں۔

پھر عالم فطرت کی تمام اُن اشیاء کی طرح جنہیں پیدا ہونے اور بڑھنے میں دیر نہیں لگا کرتی، جو ریاستیں یکایک معرض وجود میں آتی ہیں ان کی جڑیں کھوکھلی اور ان کے تعلقات غیر مستحکم ہوتے ہیں۔ وہ آندھی کے ایک جھونکے کی بھی تاب نہیں لاسکتے۔ البتہ یہ اور بات ہے کہ جنہیں قسمت کے زور سے اچانک بادشاہت ملے ان میں جلدی سے یہ کچھنے کی قابلیت بھی پیدا ہو جائے کہ اس کو کیونکر برقرار رکھیں۔

اور اس مرتبے پر پہنچنے کے بعد وہ بنیا دیں رکھیں جو دوسرے اس منزل پر پہنچنے سے پہلے ڈال چکے ہوتے ہیں۔

اب میں بادشاہ بننے کے ان دونوں طریقوں کی ایک ایک مثال زمانہ قریب سے دیتا ہوں۔ یعنی ایک تو بہادر می کے ذریعہ بادشاہ بننے کی اور دوسرے قسمت کی یاوری سے۔ مثالیں ہیں "فرانسکو اسفورزا اور "سینارے بورژیا" کی۔ فرانسکو مناسب ذرائع اختیار کر کے اور اپنی غیر معمولی جہنیت سے بڑھ کر مائیکان کا نواب (ڈیوک) بن گیا۔ حکومت حاصل کرنے کے لئے اُسے خون پسینہ ایک کرنا پڑا۔ مگر اُسے برقرار رکھنے میں ذرا بھی دشواری نہیں ہوئی۔ برخلاف اس کے "سینارے بورژیا" کی مثال ہے۔ جسے عرف عام میں "ڈیوک واسٹینو" کہا جاتا ہے۔ اُسے بادشاہت اپنے باپ کی بدولت ملی۔ اور جب باپ کا زوال ہوا تو بیٹے کی بادشاہت بھی جاتی رہی۔ حالانکہ اس ریاست میں قدیم جمانے کے لئے جو اُسے کسی اور کی طاقت اور خوش نصیبی کی بدولت حاصل ہوئی تھی اس نے وہ سارے جتن کئے جو ایک دانشمند اور قابل شخص کر سکتا ہے۔

یہ سب اس لیے ہوا جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں، کہ جو کوئی شروع میں عمارت کی بنیاد نہیں رکھتا تو

اگر وہ غیر معمولی آدمی ہے تو ممکن ہے کہ بعد میں بنیاد رکھنے  
 میں کامیاب ہو جائے۔ مگر اس میں معمار کو دو قہر پیش  
 آئیں گی۔ اور عمارت کے لئے خطرہ رہے گا۔ اب اگر ہم  
 ان مختلف تدبیروں پر غور کریں جو ڈیوک والنٹینو نے  
 اختیار کیں تو ہمیں ان بنیادوں کی وسعت کا اندازہ ہوگا  
 جن پر وہ آئندہ اپنی قوت کی عمارت کھڑی کرنی چاہتا تھا۔  
 میرے خیال میں ان تدابیر پر غور کرنا بہرگز فضول نہیں۔  
 اس لئے کہ میری دانست میں نئے بادشاہ کے لئے اور  
 کوئی مضامح ان سے زیادہ مفید ثابت نہیں ہو سکتے۔ اب  
 رہا یہ کہ ان تدابیر سے اس کو کوئی فائدہ نہیں پہتا تو اس میں اس کا  
 کوئی قصور نہیں تھا۔ صرف اس کی غیر معمولی اور انتہائی بد نصیبی تھی۔  
 الکرانڈر ششم اپنے بیٹے ڈیوک کو بادشاہت  
 دلانا چاہتا تھا۔ مگر راہ میں بہت سی فوری اور بعید وقتیں  
 تھیں پہلی وقت یہ تھی کہ اس کے خیال میں یہ ممکن نہ تھا۔  
 کہ اُسے کسی ایسے علاقے کا بادشاہ بنایا جائے جو کلیسا  
 کے مقبوضات میں سے نہ ہو۔ اور اگر وہ اس کے لئے ایسا  
 علاقہ اپنا جو کلیسا کی ملک ہوتا تو اُسے یہ معلوم تھا کہ ماٹلان  
 کا ڈیوک اور اہل وینس جن کے ماتحت قائم نرا اور ریسنی  
 پہلے سے تھے اس پر کسی طرح راضی نہ ہوں گے۔ اس کے

علاوہ اس کی آنکھوں کے سامنے اطالیہ کے وسائل جنگ تھے خاص طور پر وہ جن سے اُسے مدد ملنے کا امکان تھا۔ مگر یہ وسائل اُن لوگوں کے ہاتھوں میں تھے جو پوپ کی بڑھتی ہوئی طاقت سے خوفزدہ تھے۔ مراد ہے آریسینی، ماکالونیسی اور ان کے حالی موابیوں سے، ان پر اعتماد ممکن نہ تھا۔ پوپ کے لئے ضروری تھا کہ اس صورتِ حالات کو یکسر بدل ڈالے۔ اور اطالیہ کی ریاستوں کو کشت و خون میں مبتلا کرے تاکہ وہ کم از کم اُن کے ایک حصے پر اطمینان سے قابض ہو سکے۔ یہ بات اس کے لئے اور بھی آسان ہو گئی جب اُس نے اہل وینس کو بعض دوسرے اسباب کی بنا پر فرانسیسیوں کو دو بارہ اطالیہ میں لانے کی سازش کرتے پایا۔ نہ صرف اس منصوبے کی اُس نے مخالفت نہ کی بلکہ شاہ لوئیس کے پہلے حکام کو قلعہ کر کے اُسے اور تقویت بخشی۔

چنانچہ شاہ لوئیس اہل وینس کی درخواست پر اور پوپ اکثر انڈر کی مرضی سے اطالیہ میں داخل ہوا۔ وہ ادھر مائلان پہونچا اور ادھر پوپ نے رومانا کے خلاف مہم کے لئے اُس سے فوجی امداد حاصل کی اور صوبہ رومانا نے فرانسیسی طاقت کے رعب میں آکر فوراً اطاعت قبول لے رومانا کے بڑے جاگیردار۔

کر لی۔ اس طرح روماننا پر قبضہ کرنے اور کالونیسی کو شکست دینے کے بعد ڈک والٹینو اس راستے پر آگے چلنا اور اپنے مقبوضات کو اور وسعت دینا چاہتا تھا۔ مگر دو باتوں نے اس کو روکا۔ ایک تو اس کی اپنی فوجوں کی مشتبہ وفاداری اور دوسرے فرانس کی مخالفت۔ اسے خوف تھا کہ آرسینی کی افواج جن سے اُس نے اپنا کام نکالا تھا کہیں اُسے دھوکا نہ دیں اور نہ صرف اور مقبوضات حاصل کرنے میں رکاوٹ ڈالیں بلکہ اٹا اس سے وہ بھی نہ چھین لیں جو وہ حاصل کر چکا تھا۔ اور کہیں شاہ فرانس بھی ایسا ہی نہیں کرے۔ آرسینی پر بھلا وہ کیسے بھروسہ کرتا جب کہ وہ دیکھ چکا تھا کہ فائنز اپر قبضہ کرنے کے بعد جب اس نے بولانا پر چڑھائی کی تو آرسینی نے ہم میں کتنی بے دلی کے ساتھ شرکت کی۔ شاہ فرانس کے دل میں جو کچھ تھا اُسے بھی وہ اسی وقت خوب سمجھ گیا جب اریلیو کی ریاست پر قبضہ کرنے کے بعد اس نے ٹسکنی پر حملہ کرنے کی ٹھانی اور جس سے لومیز نے اُسے روکا۔ اسی موقع پر ڈیوک نے پکا ارادہ کر لیا کہ وہ آئندہ دوسروں کی طاقت پر بھروسہ

لے ۲۵۔ اپریل ۱۵۶۴ء کا واقعہ ہے۔

لے ۲۶۔ جون ۱۵۶۴ء

نہ کرے گا۔ اس نے جو پہلا قدم اٹھایا وہ یہ تھا کہ روم میں آریسی  
اور کالونی کے جتنوں کو کمزور کیا۔ ان کے پیروؤں میں جو  
شرفا تھے انھیں اس طرح اپنے ساتھ ملا یا کہ انھیں اپنے شرفاء میں  
شریک کیا۔ انھیں معقول معاوضہ دیا اور ان کی لیاقت کے  
مطابق انھیں عہدے دیئے اور حکومت عطا کی۔ اس کا نتیجہ  
یہ ہوا کہ چند مہینوں کے بعد ان کے جو تعلقات ان جماعتوں  
سے تھے وہ ختم ہو گئے۔ اور ان سب کی اُمیدوں کا مرکز  
بس ڈیوک بن گیا۔

پھر وہ آریسی کے اکابر کا خاتمہ کرنے کے لئے موقع  
کی تاک میں رہا۔ خاندان گولونا کے اکابر کو تو پہلے ہی تتر  
بتر کر چکا تھا۔ اور جب اچھا موقع آیا تو اس نے اس سے  
پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ اس لئے کہ جب آخر کار آریسی  
اس نتیجہ پر پہنچے کہ ڈیوک اور کلیسا کی عظمت اُن کی تباہی  
کے مترادف ہے تو انہوں نے پروٹیا کے علاقے کے اندر  
ماڈیون میں ایک کونسل منعقد کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ارمینو  
میں بغاوت ہوئی، رومانا میں ہلچل مچی، ڈیوک کے لئے اور  
بھی بہتر سے خطرے پیدا ہو گئے۔ مگر ان سب پر اس نے

۱۱۹۰ء کو برصغیر کو یہ واقعہ پیش آیا۔

۱۱۹۰ء کی افواج نے، ۱۱۹۰ء کو آریسی کے ہاتھوں شکست کھائی۔

فرانس کی مدد سے قابو پا لیا۔ جب اُس کی دھاک پھر سے بیٹھ گئی اور فرانسیسی یا دوسری بیرونی امداد پر اُسے بھروسہ نہ رہا تو اس خیال سے کہ کہیں کھلم کھلا مقابلہ نہ کرنا پڑے وہ دالوفیچ پر اترا آیا۔ اور اُس نے اپنی چالوں کو ایسی خوبی سے پوشیدہ رکھا کہ سنو رپاؤ لوک کے توسط سے (جس پر اس نے ہر قسم کے لطف و کرم کی بارش کی اور جبہ فلعیتیں، روپیہ اور گھوڑے سمجھی کچھ عطا کئے) آرمینی کو راضی کر لیا۔ یہاں تک کہ اپنی سادگی سے انہوں نے اپنے آپ کو سینی گالیا میں اس کے حوالے کر دیا۔ جب لیڈر ختم ہو گئے اور اُن کے پیرو اس کے دوست بن گئے۔ تو ڈیوک کی آئندہ عظمت کی کافی مضبوط بنیادیں پڑ گئیں اس لئے کہ آرمینیوں کے ساتھ ساتھ اُس کے ماتحت روماننا کا تمام علاقہ تھا۔ اور ان ریاستوں کی پوری آبادی کے دلوں میں اُس نے گھر کر لیا تھا۔ خاص طور پر روماننا کے لوگوں کے دلوں میں جو اب بہت خوش حال تھے۔

اس کے عمل کا ہر حصہ چونکہ خاص طور پر توجہ اور

---

۱۵۰۵ء ۲۰ اکتوبر ۱۵۰۲ء کو سیرا سے بورٹریا سے گفت و شنید کرنے کے لئے امولا آیا۔  
 ۳۱ دسمبر ۱۵۰۲ء کو یہ سب قتل کر دئے گئے۔

تقلید کے قابل ہے۔ اس لئے میں خاموشی کے ساتھ اس پر نہیں گذرنے کا۔ جب ڈیوک نے روماننا پر قبضہ کیا۔ تو اس پر نالائق حاکموں کی حکومت تھی۔ جن کے پیش نظر رعایا کا مفاد نہیں بلکہ جن کا مقصد رعایا کو لوٹنا تھا، اور جو اتحاد کی بجائے نفاق پیدا کرنا چاہتے تھے۔ نتیجہ یہ تھا کہ ملک میں آئے دن ڈکیتی، فساد اور ہر طرح کی زیادتیاں ہونی رہتی تھیں۔

ان حالات میں اس نے یہ طے کیا کہ ملک میں امن و امان قائم کرے۔ ملک کو مطیع و فرماں بردار بنانے کے لئے ضروری تھا کہ اچھی حکومت قائم کی جائے۔ چنانچہ اس نے مسٹر رامیر و دور کو جو نہایت درشت اور مستعد آدمی تھا حاکم بنایا۔ اور اُسے کامل اختیارات تفویض کئے۔ اس نے تھوڑے ہی عرصہ میں نہایت کامیابی کے ساتھ ملک میں امن و امان قائم کر دیا۔ لیکن جب بعد میں اُسے یہ خوف ہوا کہ اتنے غیر محدود اختیارات سے نقصان کا اندیشہ ہے تو ڈیوک نے فیصلہ کیا کہ اس کی اب ضرورت باقی نہیں رہی اور اس نے صوبہ کے مرکز میں ایک عدالتی مجلس ایک لاکھ صدہ کے ماتحت قائم کی جس میں ہر شہر کو اپنے وکیل کے ذریعہ نیابت حاصل تھی۔ اُسے یہ اچھی طرح

لے اصل نام تھاری گیٹس دے لو کو۔



معلوم تھا کہ گذشتہ مظالم کی وجہ سے لوگوں میں اُس کے خلاف سخت نفرت پیدا ہو گئی تھی۔ اب اس کو دور کرنے کے لئے اور لوگوں کی خوشنودی حاصل کرنے کی خاطر اس نے یہ ظاہر کرنا شروع کیا کہ ان پر جو زیادتیاں ہوئی تھیں اُن کا ذمہ دار وہ خود نہیں بلکہ اس کا نائب تھا۔ اس بہانہ سے فائدہ اٹھا کر ایک دن اُس نے رامیروکا سرتن سے جدا کر دیا۔ اور یہی نہیں بلکہ مع تختہ اور خون آلود کپڑائی کے سزینا میں اُسے سر بازار مشہر کیا۔ عجب وحشیانہ منظر تھا جس سے عام لوگ مطمئن بھی ہوئے اور بکے بکے بھارہ گئے۔ آئیے اب پھر ہم اُس مضمون کی طرف لوٹیں جس سے ہم نے آغاز کیا تھا۔ ایک وقت آیا کہ ڈیوک کافی طاقتور اور ایک حد تک فوری خطروں سے محفوظ ہو گیا۔ وہ اس طرح کہ اُس کے پاس اپنی پسند کی فوجیں تھیں۔ اور جن جن سے اُسے قرب میں ہونے کی وجہ سے خطرہ ہو سکتا تھا۔ وہ بڑی حد تک ختم کئے جا چکے تھے۔ اب غور کے قابل یہ بات تھی کہ اگر وہ مقبوضات کو بڑھانا چاہے۔ تو شاہ فرانس کی جانب کیا رویہ اختیار کرے۔ اس لئے کہ یہ تو وہ خوب جانتا تھا کہ شاہ لوئیز سے جو اب اپنی غلطی اچھی طرح پہچان

چکا تھا کسی قسم کی امداد کی توقع نہیں رکھی جاسکتی تھی۔ چنانچہ اُس نے نئے ساتھیوں کی تلاش شروع کی۔ اور فرانسیسیوں کے ساتھ جو نیپلس میں ہسپانیوں کے خلاف جنگ کر رہے تھے، اس لئے کہ ہسپانیائی محاکمہ کا محاصرہ کئے ہوئے تھے، دو رُخنی چال چلنے لگا۔ اس سے اس کا مقصد یہ تھا کہ فرانس کی طرف سے اپنی حفاظت کا انتظام کر لے۔ اور اگر انگلینڈ زندہ رہتا تو اُسے اس میں جلد کامیابی بھی ہو جاتی۔

موجودہ ملکی معاملات میں اس کی حکمت عملی وہ تھی جو اوپر بیان ہوئی۔ رہا مستقبل کا مسئلہ، تو اُسے یہ ڈر تھا کہ کہ ممکن ہے کلیسا کا نیا سردار اس کا دوست نہ ہو۔ اور جو کچھ اسے انگلینڈ سے ملا تھا شاید اُسے چھیننے کی کوشش کرے۔ اس کا کاٹ کرنے کے لئے اس کے خیال میں چار تجویزیں آئیں۔ ایک، ان رؤساء کے تمام

لے جب اپریل ۱۷۹۷ء میں فرانسیسیوں کو اس جنگ میں جوہ نیپلس کو تقسیم کرنے کے لئے ہسپانیہ کے خلاف لڑ رہے تھے۔ شکستوں کا منہ دکھنا پڑا تو سیزارے بورژیا نے تسکین حاصل کرنے کے لئے ہسپانیوں سے مدد حاصل کرنے کی کوشش کی، مگر یہ اراکت ۱۷۹۷ء کو انگلینڈ پر ششم کا انتقال ہو گیا۔

رشتہ داروں کو جن کی جائدا دیں اُس نے ضبط کو لی تھیں نیست  
و بنا بود کرتا۔ تاکہ نئے پوپ کو مداخلت کا موقع ہی نہ ملے۔  
دوسرے تمام شریف خاندان رویوں کو اپنی طرف کرتا  
تاکہ جیسا کہ کہا چکا ہے ان کی مدد سے پوپ کی روک تھام  
کی جاسکے۔ تیسرے بڑے پادریوں کی مجلس (کالج آف  
کارڈینلس) کو اپنے تخت میں لانا۔ اور چوتھے اپنے والد کی  
موت سے پہلے اپنی حکومت اس طرح مستحکم کرنا کہ پہلے وار کا  
تن تنہا مقابلہ کر سکے۔

جب الکزاندرو کی موت واقع ہوئی تو ان چار مقاصد  
میں سے تین پورے ہو چکے تھے۔ اور چوتھا بس پورا ہوا  
چاہتا تھا۔ جن رؤساء کی جائدا دیں اُس نے غصہ کی بھین  
ان میں سے جن جن تک اُس کی پہنچ ہوئی انہیں اُس  
نے موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اور بہت ہی تھوڑے  
بچ پائے۔ رومی مترقا کو اُس نے اپنے ساتھ ملا لیا اور  
بڑے پادریوں کی مجلس میں اکثریت کو اپنا حامی بنا لیا۔  
جہاں تک مزید فتوحات کا تعلق ہے وہ تسکین  
پر قابض ہونا چاہتا تھا۔ پروٹیا اور پومینو پر تو اس کا

۱۵۶، جنوری ۱۵۶۷ء سے۔

۱۵۷، ستمبر ۱۵۶۷ء سے۔

قبضہ ہو ہی چکا تھا۔ اور پیسا کو بھی وہ اپنی حفاظت میں لے چکا تھا۔ اور اب چونکہ فرانس کی اُسے پرواہ نہیں تھی۔ اس لئے کہ فرانسیسیوں کو ہسپانی نہیں سے نکال چکے تھے۔ اور اس طرح دونوں اُس کی دوستی حاصل کر لے کے خواباں تھے۔ وہ پیسا پر کو دہڑا۔ جب پیسا لے لیا تو لکا اور سینا کا سر تسلیم خم کرنا یقینی تھا۔ کچھ تو اہل فلورنس سے نفرت کی وجہ سے اور کچھ ان کے خوف کے سبب۔ اور اہل فلورنس کی حالت کا ناگفتہ بہ ہونا لازمی تھا۔

پس اگر اُسے ان منصوبوں میں کامیابی ہوتی، جیسا کہ اُس سال ہو رہی تھی۔ جس سال انگلینڈ کا انتقال ہوا تو اس کی طاقت اور شہرت اتنی بڑھ جاتی کہ پھر وہ اپنے بل بوتے پر اپنی جگہ قائم رہ سکتا تھا۔ اور دوسروں کی فوجوں اور مقدر پر اس کا دار و مدار نہ ہوتا۔ مگر سیزار نے بورڈیا کو تلوار میدان سے نکالے یا کچ ہی برس ہوئے تھے کہ انگلینڈ کا انتقال ہو گیا۔ جبکہ صرف رومانا کی

۱۰۳۰ء سے ۱۰۹۹ء تک  
 ۱۰۹۹ء میں اصل میں ۱۰۹۹ء کے آخر میں سیزار نے بورڈیا سے یہ جنگ شروع کی تھی، گو وہ اگست ۱۰۹۹ء میں ڈیوک بن گیا تھا۔ انگلینڈ پر ششم کی موت اگست ۱۰۹۹ء میں واقع ہوئی۔

ریاست کا ٹھیک ٹھور ہو پایا تھا۔ اور باقی سب علاقے اٹھل پٹھل تھے۔ اور اس پر غضب یہ کہ نہایت ہی طاقتور فوجوں کے درمیان گھرے ہوئے۔ اور حد درجہ کے بیمار و نزار تاہم ڈیوک ایسے جوش و خروش اور ہمت و غم والا انسان تھا اور اس سے بھی اچھی طرح واقف کہ لوگوں کو یا تو کسی طرح راضی اور خوش رکھنا چاہئے یا انہیں بالکل پیس کر رکھ دینا چاہئے۔ نیز اس مختصر سے عرصہ میں اُس نے ایسی اسٹوارنیا دیں ڈالی تھیں۔ کہ اگر یہ فوجیں اس کا پیچھا کرنے کے لئے نہ ہوتیں، یا پھر اُس کی صحت بہتر ہوتی تو وہ ضرور ہر مشکل پر غالب آتا۔

جونیا دیں اُس نے ڈالی تھیں ان کی مضبوطی کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ رومانے ایک مہینے سے زیادہ اس کا انتظار کیا۔ اور نیم مردہ ہوئے پر بھی رومائیں کوئی اس کا بال بیکا نہ کر سکا۔ حالانکہ بائیوٹینی، ویتیلی اور آرسینی اس پر حملہ کرنے کے لئے آئے۔ مگر کسی نے اُن کا ساتھ نہ دیا۔ اور چاہے وہ اپنی پسند کے مطابق کسی کو پوپ

---

لے ایک طرف گائیتا میں، سپانوی افواج تھیں اور دوسری طرف رومائیں فرانسیسی لشکر۔

لے پروٹیا پر ان کی حکومت تھی۔

نہ بنوا سکتا ہو۔ مگر اسی کے ساتھ یہ بھی ممکن نہ تھا کہ اس کی مرضی کے خلاف کوئی پوپ منتخب ہو سکے۔ اگر انگریزوں کی موت کے وقت اُس کی صحت اچھی ہوتی تو پھر اس کے لئے سب کچھ آسان تھا جس روز جو لیس دویم پوپ منتخب ہوا اس روز سیزار سے بورشیا نے خود مجھ سے کہا کہ اُس نے ان تمام صورتوں پر غور کیا تھا جو اُس کے باپ کی موت کے وقت پیش آ سکتی تھیں اور ان سب کے مقابلے کے لئے تدابیر سوچ رکھی تھیں۔ مگر جو چیز پہلے سے اس کے ذہن میں نہیں آئی تھی وہ یہ تھی کہ جب اُس کے باپ کا انتقال ہو گا تو وہ خود بھی بستر مرگ پر دراز ہو گا۔

ڈپوک کے ان تمام کاموں پر نظر ڈالی جائے تو وہ قصور وار نہیں ٹھیرے گا۔ نہ صرف یہ بلکہ میرے خیال میں تو مناسب ہو گا اگر جیسا کہ میں نے کہا ہے۔ اسے ان سب بادشاہوں کے سامنے بطور نمونہ کے رکھا جائے جو اپنی خوش قسمتی سے اور دوسروں کی امداد سے اس مرتبہ تک پہنچے ہیں۔ اس لئے کہ اس کی اعلیٰ ہمت اور بلند حوصلگی کا یہی تقاضا تھا۔

۱۷۹۲ء کو برصغیر ۱۸۰۱ء سے کیا دہلی و دہلی میں فلوئس کا سفیر تھا جو ۱۸۰۱ء کو دہلی سے واپس آیا اور پوپ کی حیثیت سے مسند نشین ہوا۔

وہ وہی کرے جو اس نے کیا۔ اور اگر اسے اپنے منصوبوں میں کامیابی نہیں ہوئی تو اس کی وجہ صرف اُس کے باپ کی کم عمری اور اس کی اپنی بیماری تھی۔ پس جو کوئی نیا بادشاہ بنے اور اُس کا مقصد ہو دشمنوں کا قلع قمع کرنا، دوستوں کو خوش کرنا، زور سے یا چال بازی سے اپنا سکہ جمانا، رعایا کے دلوں میں اپنا خوف اور محبت دونوں بٹھانا، سپاہیوں کو مطیع و فرمان بردار بنانا، جو اسے نقصان پہنچانے کے قابل یا کسی سبب سے اُسے نقصان پہنچانے کے خواہشمند ہوں ان کو نیچا دکھانا، پرانے نظام کو بدل کر نئے نظام کی بنیاد ڈالنا، سختی کی جگہ سختی اور نرمی کی جگہ نرمی کرنا، دریادلی اور فیاضی سے کام لینا، غیر وفادار فوجوں کو تباہ و برباد کر کے نئی فوجیں بھرتی کرنا، بادشاہوں اور راجاؤں سے اس طرح تعلقات رکھنا کہ وہ اگر بددکریں تو پورے جوش و خروش کے ساتھ اور اگر مخالفت کریں تو احتیاط سے، تو اس مقصد کے لئے اس شخص کے کاموں سے بڑھ کر قابل تقلید مثال ملنا مشکل ہے۔

اس کا قصور صرف ایک تھا۔ جولین دوم کا پوپ

کی حیثیت سے منتخب ہونا۔ اس کا یہ انتخاب ٹھیک نہ تھا۔  
 جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے وہ اپنی مرضی کا پوپ منتخب  
 نہ بھی کر سکتا تو کم از کم وہ جسے نہ چاہتا اسے منتخب  
 ہونے سے روک سکتا تھا۔ اور اُسے ایک ایسے بڑے  
 پادری کو بھی پوپ نہیں بننے دینا چاہیے تھا جسے وہ نقصان  
 پہونچا چکا تھا۔ یا جو پوپ بننے کے بعد بجا طور پر اس  
 سے خائف ہوتا۔ اس لئے کہ خوف اُسی قدر خطرناک  
 دشمن ہے جس قدر ناراضگی۔ جن کو اُس نے ناراض کیا تھا  
 اُن کے نام علاوہ اوروں کے یہ ہیں۔ سان پیترو و پاول  
 کو لانا، سان ژیا رتھو، اور اسپانیو، جو باقی رہے اُن  
 میں سے دامبوئزے اور ہسپانوی کارڈینلوں (پادریوں)  
 کے علاوہ (ہسپانوی کارڈینل تعلقات اور احسانات کی  
 وجہ سے اور روئن اس قوت کی وجہ سے جو اُسے فرانسیسی  
 قصر شاہی سے تعلقات کی بنا پر حاصل ہوئی) اور سب  
 پوپ بننے کے بعد بجا طور پر اس سے خائف ہوتے۔  
ڈیوک کو اول ہسپانوی پوپ بنوانے کی کوشش کرنی  
 ۱۷۰۱ء اصل نام تھا ریولیا نو ویلا رو ویراج بعد میں پوپ جو لیس دوم کے  
 لقب سے مشہور ہوا۔ ۱۷۰۱ء اصل نام رفاہیلو دیو دی سوونا۔  
 ۱۷۰۱ء اس کا بنو اسفورزا ابن گیان بھائی لیا زو، مالٹان کے سابق ڈیوک کا بیٹا۔



چاہئے تھی۔ اس میں ناکامی ہوتی تو چاہئے تھا کہ روٹن کے  
 انتخاب پر راضی ہو جائے۔ بہر صورت سان پیترو او ونچولا  
 کے انتخاب پر کبھی راضی نہ ہونا چاہئے تھا۔ جو کوئی یہ سمجھے  
کہ بڑے لوگ موجودہ احسانات کی وجہ سے پرانی  
اشکائیں بھلا دیتے ہیں وہ دھوکے میں ہے۔

اس انتخاب میں ڈیوک نے بڑی غلطی کا ارتکاب  
 کیا۔ اور یہی غلطی آخر میں اس کے زوال کا باعث ہوئی۔

# باب ۸

ان اشخاص کے بارے میں جو جرم کا ارتکاب کر کے  
بادشاہ بنے ہوں

خانگی حیثیت سے ترقی کر کے بادشاہ بننے کی دو صورتیں  
ایسی ہیں جن میں سے ایک بھی پورے طور پر شجاعت یا تقدیر  
کی طرف منسوب نہیں کی جا سکتی۔ اس لئے مناسب ہو گا  
اگر یہاں پر میں ان کا ذکر کروں۔ گو ان میں سے ایک پر  
جمہوریتوں کے تحت میں زیادہ تفصیل کے ساتھ بحث  
ہو سکتی ہے۔

جو صورتیں میرے پیش نظر ہیں وہ یہ ہیں۔ ایک وہ  
جب بادشاہت شرارت اور ارتکاب جرم سے حاصل  
کی جائے۔ اور دوسری وہ جب کوئی شخص دوسرے  
شہریوں کی غایت سے بادشاہ بنے۔ میں پہلے طریقے کو  
دو مثالوں سے واضح کروں گا۔ ایک مثال زمانہ قدیم

سے لی گئی ہے اور دوسری زمانہ جدید سے، میں زیادہ تفصیل میں نہیں جاؤں گا۔ جو کوئی ان مثالوں پر عمل کرنا چاہے گا اُس کے لئے مختصر سا ذکر بھی کافی ہے۔

صقلیہ کا اگستھو کلیئر نہ صرف یہ کہ شاہی خاندان سے تھا بلکہ وہ جن لوگوں میں سے تھا وہ یوں ہی تھے، اُپرے غیرے نکتہ خیرے یہ شخص ایک گہرا رکابٹھا تھا۔ اور اُس کی زندگی طرح طرح کی برائیوں کا مجموعہ تھی لیکن اس کے باوجود اس میں ایسی دراغی اور جہانی خوبیاں تھیں کہ جب اس نے سپاہیانہ زندگی اختیار کی تو معمولی سپاہی کی حیثیت سے ترقی کر کے سائز اکیوز کا سپہ سالار بن گیا۔ جب یہ حیثیت مستحکم ہو گئی تو اُس نے بادشاہ بننے کی دل میں ٹھان لی اور جو کچھ اُسے دوسروں کی رضا و رغبت سے ملا تھا اُسے اپنی قوت سے حاصل کرنے کا فیصلہ کیا تاکہ کسی کا اس پر کچھ احسان نہ رہے تو اس نے اس مقصد کے لئے ہل کار کار بھیجی تھے جو صقلیہ میں اپنی فوجوں کو لے کر جنگ کر رہا تھا۔ سمجھوتا کر لیا۔ ایک دن اس نے سائز اکیوز کے لوگوں اور مجلس امراء کو جمع کیا۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا تھا جیسے اُسے جمہوریت

لے شاہ سائز کو ڈار الشوق۔ م۔ موت و شوق۔ م۔ میں واقع ہوئی۔

لے ہل کار بار کا دے آباؤ اجداد میں سے تھا۔

کے معاملات پر ان سے گفتگو کرنی تھی۔ جب وہ سب جمع ہو گئے تو مقررہ اشارہ پر سب ہیوں نے تمام امراء کو اور عوام میں سے سب سے زیادہ دولت مند لوگوں کو قتل کر دیا۔ جب ان سب کا خاتمہ ہو گیا تو اُس نے شہر کی حکومت کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے لی۔ اور بغیر جھگڑے قیاد کے حکومت کرتا رہا۔ اور گو اُسے دو دفعہ اہل کار پیچ نے شکست دی اور آخر میں وہ محاصرہ میں پھنس گیا۔ لیکن اُس نے نہ صرف کامیابی کے ساتھ اس شہر کی مدافعت کی بلکہ اپنی فوج کے ایک حصے کو اُس کی حفاظت کے لئے چھوڑ کر، دوسرے حصے سے افریقہ پر حملہ آور ہوا۔ اور تھوڑے ہی عرصہ میں سائر اکیوز کا محاصرہ اٹھانے میں کامیاب ہوا۔ اہل کار پیچ ایسی مصیبت میں مبتلا ہوئے کہ انھیں مجبوراً اگاتھو کلیئر سے معاملہ کرنا پڑا۔ حقیقہ کو انہوں نے اس کے حوالہ کیا۔ اور خود افریقہ کے قبضہ پر اکتفا کیا۔

پس جو کوئی اُس شخص کے کاموں اور غیر معمولی ذہانت پر نظر ڈالے گا اُسے شاید ہی کوئی چیز نظر آئے جو تہذیب کی طرف منسوب کی جاسکے۔ اس لئے کہ اُس نے جو کچھ عظمت حاصل کی اس کے لئے وہ کسی اور کا

رہیں منت نہیں تھا۔ بلکہ اس نے خود باقاعدہ طور پر فوجی  
 پیشہ میں یہ عظمت حاصل کی۔ اس کے حصول میں ہزار دشواریاں  
 پیش آئیں۔ اور اسی طرح حاصل ہونے کے بعد بھی اُسے  
 طرح طرح کے خطرات کا سامنا کرنا پڑا۔ مگر ساتھی شہریوں  
 کو قتل کرنا، دوستوں کو دھوکا دینا، اپنا اعتبار رکھو بیٹھنا،  
 رحم نہ کرنا اور مذہب کو خیر باد کہنا کوئی تعریف کی بات نہیں۔  
 ان ذرائع سے سلطنت مل جائے تو مل جائے، ناموری  
 حاصل نہیں ہوا کرتی۔ لیکن اگر اس ہمت پر غور کیا جائے۔  
 جس سے آگاہ تھو کلینر نے خطروں کا مقابلہ کیا اور ان پر  
 غالب آیا اور اس استقلال کو دیکھا جائے کہ اُس نے کس  
 طرح مشکلات کو برداشت کیا۔ اور ان پر فتح پائی۔ تو پھر  
 کوئی وجہ نہ ہوگی کہ اس کی بھی اتنی ہی عزت نہ کی جائے جتنی  
 کہ کسی مشہور سے مشہور سپہ سالار کی۔ تاہم اس کا انتہائی  
 ظلم اور بے رحمی اور اُس کے بے شمار جرائم اس بات کی  
 اجازت نہیں دیتے کہ اُسے عظیم ترین شخصیتوں میں شمار  
 کیا جائے۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ ہم تقدیر یا استحقاق کی جانب  
 وہ منسوب کریں جو اُس نے بغیر ان دونوں کے حاصل کیا۔  
 ہمارے اپنے زمانے کی ایک مثال ہے۔ جب  
 الگراٹڈر ششم پوپ تھا تو فرمو کا باشندہ اولیو ریتو۔

چند سال پیش ترمیم ہو چکا تھا۔ اُس کی تربیت اُس کے  
 ماموں ٹریووانی فوٹ لیانی نے کی۔ اُسے بچپن ہی میں  
 پاؤلو ویٹی کے سپرد کر دیا گیا تاکہ اس مشہور سپہ سالار  
 کے ماتحت اچھی طرح فن جنگ سیکھ لے۔ اور پھر فوج  
 میں کوئی اعلیٰ عہدہ حاصل کر سکے۔ پاؤلو کے انتقال کے  
 بعد وہ اُس کے بھائی وینیلوزو کے ماتحت کام کرتا رہا۔  
 آدمی ذہین، بیباک اور ثابت قدم تھا۔ فٹوڑی ہی مدت  
 میں اس کا شمار اپنی فوج کے بہترین سپاہیوں میں ہونے لگا  
 مگر چونکہ وہ دوسروں کی ماتحتی کو اپنی کسرِ شان سمجھتا تھا۔ لہذا  
 اُس نے یہ ترکیب سوچی کہ ویتلیشی کی حمایت اور فرمو کے  
 بعض ایسے شہریوں کو سازش میں شریک کر کے جو اپنے  
 ملک کی آزادی پر غلامی کو ترجیح دیتے تھے، اس شہر پر قبضہ  
 جائے۔ چنانچہ اُس نے ٹریووانی فوٹ لیانی کے نام ایک  
 خط بھیجا۔ جس میں یہ لکھا کہ وطن سے مدتوں دور رہنے کے  
 بعد اس کی یہ خواہش ہے کہ وہ پھر ایک مرتبہ اُس سے  
 ملے۔ اور اپنے وطن مالوف کی زیارت کرے۔ نیز اپنی  
 سلاہ پیما کے خلاف اہل ظلم و ستم نے جو جھگ کی اس میں بھی ان کی افواج کا  
 کام سارا تھا۔ مگر بعد میں اس پر بغاوت کا الزام لگایا گیا اور یکم اکتوبر ۱۹۹۹ء  
 کو اسے موت کی سزا دی گئی۔

موروثی ملک کو ذرا دیکھے بھالے۔ اور چونکہ اب تک اس کی بس ایک ہی کوشش رہی تھی، یعنی نام پیدا کرنا، اس لیے اُس کی خواہش ہے کہ وہ عزت کے ساتھ وطن میں داخل ہو۔ اس طرح کہ اس کے احباب اور پیروؤں میں سے ایک سو اس کے ہمراہ آئیں۔ تاکہ ہم وطنوں کو یہ اندازہ ہو کہ اُس نے اپنا وقت فضول نہیں گنوا یا۔ اُس نے ژپووانی سے یہ بھی التجا کی کہ وہ براہ کرم ایسا انتظام کر لے کہ فرمو کے شہری عزت و احترام کے ساتھ اس کا استقبال کریں۔ کہ اس استقبال سے نہ صرف اس کی بلکہ اس کے ماموں کی بھی عزت افزائی ہوگی۔ جس نے اُس کو پالا پوسا تھا۔

چنانچہ ژپووانی نے ہر طرح اپنے بھانجے کی خاطر مدارات کی اور شہریوں سے بھی خوب آؤ بھگت کرائی۔ اور اپنے ہی پاس ٹھہرایا۔ اولیوریتو نے کچھ روز تو اس کے ساتھ قیام کیا۔ اور اسی زمانہ میں جب اپنے بد ارادہ کو پورا کرنے کے انتظامات کر لے تو ایک نہایت ہی پر تکلف دعوت کی جس میں اپنے ماموں اور فرمو کے تمام اکابر کو بلایا۔ جب کھانا ہو چکا اور حسب موقع خاطر تواضع ختم ہوئی تو اولیوریتو نے ایک چال چلی۔ بوپ الگنڈرا اور اس

سے بڑے دن کا موقع تھا۔ ۶ دسمبر ۱۸۷۷ء

کے بچے سیزار کی عظمت اور ان کی مہموں کا ذکر چھپڑ کے اس نے موضوع سخن بالکل بدل دیا۔ ریڈوانی اور بعض اور اشخاص اس کی بات کا جواب دے رہے تھے کہ وہ یکایک اُٹھ کھڑا ہوا۔ اور کہنے لگا کہ یہ معاملات ایسے ہیں کہ ان پر گفتگو علیحدگی میں ہونی چاہئے۔ اُس نے ایک دوسرے کمرے کا رخ کیا۔ ماموں اور دوسرے شہری اُس کے پیچھے ہوئے۔ وہ سب کے سب اپنی اپنی جگہوں پر بیٹھے ہی تھے کہ سپاہی جو چھپے ہوئے انتظار کر رہے تھے اُن کو دے اور ریڈوانی اور باقی سب کو تہ تیغ کر ڈالا۔

اس قتل و خون کے بعد اویوریتو نے گھوڑے کی پیٹھ پر سوار ہو کر پورے شہر کا چکر کیا۔ اور صدر مجسٹریٹ کو محل میں بند کر دیا۔ مجبوراً لوگوں نے ڈر کے مارے اس کی اطاعت قبول کی۔ اور اس حکومت کو تسلیم کیا جس کا وہ خود سر دار بنا۔ جو چونا راہگی کی بنا پر اُس کے راستے میں حائل ہو سکتے تھے۔ انھیں اُس نے موت کے گھاٹ اتار دیا۔ نئے نئے ملکی اور فوجی فرمانوں کے ذریعے اپنی حکومت کو مستحکم کیا۔ اس طرح کہ اس کی حکومت کے زمانے میں جو ایک سال تک قائم رہی وہ خود فراموش نہ صرف محفوظ رہا۔ بلکہ اپنے تمام ہمسایوں کے دل میں اُس کا خوف طاری ہو گیا۔ اسے اپنی جگہ سے ہٹانا



اتنا ہی مشکل ہوتا جتنا اگا تھو کلینر کو اگر جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے اس موقع پر جب سیزار سے پورٹریا نے سینی ٹھا لیا میں اسے اپنی اور وہیلی کو گرفتار کیا ہے وہ سیزار سے پورٹریا کی چال میں نہ آجاتا یہاں وہ بھی پھنس گیا۔ ماموں کو قتل کئے سال بھر ہوا تھا کہ وہ ٹیلوزو کے ساتھ جو بہادری کے کاموں اور برے کاموں میں اس کا پیشوا تھا۔ پھانسی پر لٹکا دیا گیا۔

سوال کیا جا سکتا ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ اگا تھو کلینر اور بعض اسی قسم کے لوگ باوجود ہزار دھوکے فریب اور مظالم کے بدلتوں چین سے اپنے ملکوں پر حکومت کرتے رہے اور بیرونی دشمنوں سے بھی اپنی مدافعت کرتے رہے اور کسی نے چوں نہ کیا۔ برخلاف اس کے بعض دوسرے افراد اپنے ظلم کی وجہ سے اپنی حیثیت امن و امان کے زمانے میں بھی قائم نہ رکھ سکے۔ چہ جائیکہ جنگ کے خطرناک زمانے میں۔ اس کا سبب میرے خیال میں یہ ہے کہ ظلم کا بھی محل ہوتا ہے۔ اگر بری باتوں کی تعریف ممکن ہو تو میں کہوں گا کہ ظلم اس صورت میں بر محل ہے جب بس ایک دفع اپنی حفاظت کی خاطر روارکھا جائے۔ اور بعد میں اس سے اجتناب کیا جائے۔ اور جہاں تک ممکن ہو محکوم کے حق میں اس رویہ کو بدل لیا جائے۔ برخلاف اس کے بے جا

زیادتیاں وہ ہیں جو شروع میں چھوٹے پیمانے پر ہوں  
مگر وقت کے ساتھ ان میں کمی سکی جگہ اضافہ ہوتا جائے۔  
جو پہلے طریقہ پر کاربند ہوتے ہیں ان پر اگر خدا کی مہربانی  
اور بندوں کی نوازش ہو تو اگلا تھو کلیئر کی طرح انھیں  
مادیوسی کی کوئی وجہ نہیں۔ مگر جو دوسرے طریقہ پر کاربند  
ہوں ان کا خدا ہی حافظ ہے۔

پس ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ جب کوئی غاصب کسی  
ریاست پر قبضہ کرے تو اسے یہ طے کرنا چاہئے کہ کون  
کون سے مظالم ضروری ہیں۔ اُسے چاہئے کہ جو ظلم کرنا ہو  
بس ایک دفع کر ڈالے۔ تاکہ بار بار اس کی ضرورت  
پیش نہ آئے۔ روز بروز ظلم نہ ہو گا تو لوگوں میں بھروسہ پیدا  
ہو گا۔ اور اگر انھیں نفع پہنچے گا تو وہ دوست  
بن جائیں گے۔ جو کوئی اس اصول پر عمل نہیں کرے گا، یہ  
چاہے اپنی کم ہمتی کے سبب سے ہو اور چاہے دوسروں  
کے کہنے سننے کی بنا پر، اُس کے ہاتھ ہمیشہ خون آلود رہیں گے۔  
نہ وہ اپنی رعایا پر اعتبار کر سکے گا۔ اور نہ رعایا کو اس سے  
رگڑ پیدا ہو گا۔ یہ سب مسلسل اور بے پے مظالم کی وجہ  
سے۔ نقصان پہنچانا ہو تو چاہئے کہ ایک دفع پہنچا دے۔  
بد مزگی دیر تک نہ رہے گی تو غصہ بھی زیادہ نہ ہو گا۔

اور عنایتیں کرنا ہوں تو تھوڑی تھوڑی - تاکہ ان کا ذائقہ  
دیر تک قائم رہے۔

اور سب سے اہم بات یہ ہے کہ بادشاہ کے تعلقات  
رعایا کے ساتھ ایسے ہوں کہ چاہے جیسے بھی انقلابات ہوں  
اچھے یا بُرے اُس کے رویے میں ذرا بھی تبدیلی نہ ہونے  
پائے۔ اس لئے کہ اگر بادشاہ پر بُرا وقت آن پڑنے سے  
تبدیلی کی ضرورت محسوس ہوگی تب سختی کرنے کا وقت نہیں  
رہے گا۔ یہی نرمی سودہ ٹھکرا دی جائے گی۔ اس وجہ سے  
کہ اسے مجبوری پر محمول کیا جائے گا۔ اور لوگ بادشاہ کا ذرا  
احسان نہ مانیں گے۔

# باب ۹

## قومی بادشاہت

اب میں ایک اور طرح کی شخصیت سے بحث کروں گا۔ یعنی اُس سربراہ آوردہ شہری سے جو جرم و تشدد کی مدد سے نہیں بلکہ اپنے ساتھی شہریوں کی مہربانی سے اپنے ملک کی بادشاہت حاصل کرے۔ اسے قومی بادشاہت کہا جاسکتا ہے۔ اور اس کا حصول نہ تو محض غیر معمولی لیاقت پر مبنی ہوتا ہے اور نہ خوش نصیبی پر۔ یہ مبنی ہوتا ہے دانشمندی اور بختاوری دونوں کے مجموعے پر۔ پھر یہ ہے کہ یہ بادشاہت ملتی ہے یا تو قوم کی عنایت سے یا شرفاء کی مہربانی سے۔ اس لئے کہ ہر شہر میں دونوں مخالف جماعتیں موجود ہوتی ہیں۔ سبب یہ ہے کہ قوم کی خواہش ہوتی ہے کہ شرفاء اس پر حکومت اور زیادتی نہ کریں اور مشرفاء یہ چاہتے ہیں کہ قوم پر حکومت کریں۔ اور اُسے ستاتے

رہیں۔ یہ دونوں خواہشیں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اسی لئے  
فیصلہ کے طور پر ان تین صورتوں میں سے ایک ظہور میں آتی ہے  
بادشاہت یا جمہوریت یا نراج۔

بادشاہت کو ظہور میں لاتی ہے یا تو قوم یا جماعت  
شرعاً۔ یہ اس پر موقوف ہے کہ ان میں سے کسے موقع  
ہاتھ آیا۔ ہوتا یہ ہے کہ جب شرعاً یہ دیکھتے ہیں کہ قوم کا مقابلہ  
ممکن نہیں تو پھر وہ اپنے میں سے ایک کو آگے کرتے ہیں۔  
اور پھر اسی کو بادشاہت سونپ دیتے ہیں تاکہ اُس کی  
بدولت انھیں اپنی خواہشیں پوری کرنے کا موقع ملے۔  
اسی طرح جب قوم اپنے آپ کو شرعاً کے مقابلے میں  
بے بس محسوس کرتی ہے۔ تو وہ بھی اپنے آپ میں سے ایک  
کو اچھالتی ہے۔ اور اسے بادشاہ بنا دیتی ہے۔ تاکہ اس کے  
اختیارات سے قوم کی مدافعت ہو۔

جو کوئی اپنی بادشاہت کے لئے شرعاً کا رہین منت  
ہوتا ہے۔ اُسے اس شخص کے مقابلے میں جسے قوم نے  
بادشاہ بنایا ہو۔ اپنی بادشاہت برقرار رکھنا زیادہ دشوار  
ہوتا ہے۔ اس لئے کہ وہ یہ دیکھتا ہے کہ اسی کی جماعت  
میں بہت سے ایسے افراد ہیں جو اس کی ہمسری کرتے  
ہیں۔ ان پر وہ نہ تو حسب منشاء حکومت کر سکتا ہے۔ اور

نہ ان کو قابو میں رکھ سکتا ہے۔ لیکن جو قوم کی امداد سے اس رتبہ تک پہنچے اس کا مد مقابل کوئی نہیں ہوتا۔ اور اس کے ارد گرد ایسے اشخاص یا تو سرے سے ہوتے ہی نہیں یا بہت ہی کم ہوتے ہیں جنہیں اس کی اطاعت سے گریز ہو۔

ایک بات اور بھی ہے۔ انصاف پسندی کے ساتھ اور دوسروں کو نقصان پہنچائے بغیر شرفاء کو مطمئن نہیں کیا جاسکتا۔ مگر قوم کو مطمئن کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ قوم کا مقصد شرفاء کے مقصد سے نیک تر ہوتا ہے۔ شرفاء ظلم کرنا چاہتے ہیں۔ اور قوم اپنے آپ کو ظلم سے صرف بچانا چاہتی ہے۔ یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ قوم اگر ناراض ہو تو تخت و تاج کا برقرار رکھنا ناممکن ہے۔ اس لئے کہ قوم کی تعداد اتنی بڑھی ہوتی ہے۔ ہاں شرفاء سے مقابلہ ہو تو مدافعت ممکن ہے۔ اس لئے کہ ان کی جماعت گنتی کے چند افراد پر مشتمل ہوتی ہے۔ بادشاہ کے ساتھ ناراض قوم کا بدترین سلوک بس یہ ہو سکتا ہے کہ وہ بادشاہ کا ساتھ چھوڑ دے۔ مگر شرفاء ناراض ہوں گے تو نہ صرف ساتھ چھوڑ دیں گے بلکہ علم بغاوت بلند کریں گے۔ بات یہ ہے کہ وہ ان معاملات میں زیادہ دوراندیش بھی ہوتے ہیں۔ اور زیادہ ہوشیار بھی۔ اس لئے وہ ٹھیک

ٹھیک وقت پر ایسی ترکیبیں کر لیتے ہیں جن سے وہ خود محفوظ بھی  
 ہو جاتے ہیں اور آنے والے حاکم کے فیوض سے مالا مال  
 بھی۔ پھر یہ ہے کہ بادشاہ کا قوم کے ساتھ عمر بھر کا سابقہ  
 ہوتا ہے۔ اور شرفاء کے ساتھ تعلقات عارضی ہوتے ہیں۔  
 ان کا بنانا اور بگاڑنا اس کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔  
 جب چاہا اختیارات عطا کر دیے اور جب چاہا چھین لئے۔  
 اس مسئلے کو میں ذرا اور واضح کرنا چاہتا ہوں۔ شرفاء  
 شرفاء میں فرق ہے۔ دو راستوں میں سے وہ ایک راستہ  
 اختیار کرتے ہیں۔ یا تو ان کا مفاد بادشاہ کے مفاد کے  
 ساتھ وابستہ ہو جاتا ہے۔ یا ایسا نہیں ہوتا جن کا مفاد اپنے  
 مفاد کے ساتھ وابستہ ہو اور جو حرص و ہوس کے بندے  
 نہ ہوں ان کی عزت کرنی چاہئے۔ اور ان کے ساتھ محبت  
 کا برتاؤ کرنا چاہئے۔ جن کا مفاد اپنے مفاد کے ساتھ وابستہ  
 نہ ہو ان کے ساتھ دو رویوں میں سے ایک رویہ اختیار  
 کیا جاسکتا ہے۔ اگر ان کے طریقہ عمل کی وجہ ان کی کم ہمتی یا  
 طبیعت کا بوداہن ہے، تو ان سے اپنا کام مکمل کرنا چاہئے۔  
 خاص طور پر ان سے جو عاقل و دانا ہوں۔ کامیابی کے دور  
 میں ان کی وجہ سے عزت کو اور چار چاند لگیں گے۔ اور مصیبت  
 کے زمانے میں ان سے کسی قسم کا خوف نہ ہوگا۔ لیکن اگر وہ

جاہ طلبی کی وجہ سے یہ رویہ اختیار کریں تو یہ اس بات کی نشانی ہے کہ انھیں بادشاہ سے زیادہ اپنا خیال ہے۔ ایسوں سے بادشاہ کو چوکنا رہنا چاہئے۔ ان سے اسی طرح ڈرنا چاہئے جیسے کھلے دشمنوں سے۔ اس لئے کہ جب اُس پر پتلا پڑے گی تو وہ نقصان پہونچانے میں دریغ نہ کریں گے۔

جو شخص قوم کی مدد سے بادشاہیت حاصل کر لے اُسے چاہئے کہ قوم کے ساتھ اچھے تعلقات رکھے۔ یہ کچھ مشکل بھی نہیں۔ لوگ تو بس اتنا چاہتے ہیں کہ اُن پر ظلم اور زیادتی نہ ہو۔ مگر جو کوئی قوم کی مرضی کے خلاف اور شرفاء کی مہربانی سے بادشاہ بنا ہو اُس کے لئے ضروری ہے کہ قوم کو منائے۔ اس میں اُسے فوری کامیابی ہوگی۔ بشرطیکہ وہ قوم کو اپنے سائے عاطفت میں لے لے۔ اس لئے کہ لوگ جب کسی سے بدی کی توقع رکھیں اور وہ ان کے ساتھ نیکی کا برتاؤ کرے، تو انھیں ایسے محسن سے قریبی تعلق پیدا ہو جاتا ہے۔ وہ جلد ہی بادشاہ کے بھی خواہ بن جاتے ہیں۔ بمقابلہ اس کے جس کو اُن کی بدولت بادشاہت نصیب ہوئی ہو۔ لوگوں کو رام کرنے کے ہزار طریقے ہیں۔ یہ طریقے حالات کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ اس لئے اس کے متعین قاعدے نہیں بیان کیئے جاسکتے۔ چنانچہ میں



انہیں نظر انداز کرتا ہوں۔ مگر ایک بات میں پھر کہوں گا۔  
بادشاہ کے لیے ضروری ہے کہ قوم کو اپنا دوست بنائے۔  
ورنہ مصیبت کے وقت ایک بنائے نہ بنے گی۔

اسپارٹا کے بادشاہ نابلس پر پورے یونان نے  
دھاوا بولا اور ظفر مند رومن افواج نے حملہ کیا۔ ان کے  
مقابلے میں اس نے اپنے ملک کی مدافعت اور اپنے تاج  
کی حفاظت کی۔ جب یہ خطرہ سامنے آیا تو رعایا میں ایسے  
افراد کی تعداد بہت ہی مختصر تھی جن سے اُسے اپنے آپ کو  
محفوظ رکھنا ضروری تھا۔ عام طور پر لوگ مخالف ہوتے  
تو کام نہ چلتا۔

میرے قول کو کوئی اس پرانی کہاوت کا حوالہ دے  
کر رد کرنے کی ناکام کوشش نہ کرے کہ ”قوم پر اعتماد کرنا  
ایسا ہی ہے جیسے دلدل پر عمارت کھڑی کرنا“ اس لیے کہ  
ممکن ہے یہ قول ایسے شہری کے حق میں ٹھیک ہو جس کا  
حکومت سے کوئی تعلق نہ ہو۔ جس کا دار و مدار قوم کی  
نوازش پر ہو اور جو یہ اُمید رکھتا ہو کہ جب دشمن یا حکام  
اُسے دبائیں گے تو لوگ اُسے آکر بچالیں گے ایسی  
صورت میں انسان اکثر دھوکا بھی کھاتا ہے جیسا گراہکی  
سہ اسپارٹا کا جاہل بادشاہ ہستہ تا ۱۹۲ ق۔ م۔

کے ساتھ روم میں پیش آیا۔ اور میسرث پورٹ ریواسکالی کے ساتھ فلورنس میں۔ مگر جب قوم سے توقعات باندھنے والا کوئی بادشاہ ہو جس میں حکم دینے کی صلاحیت ہو، جو الام و مصائب کے آتے ہی جی نہ چھوڑ بیٹھتا ہو۔ اور جو اگر ایک طرف اپنی جرات اور طرزی عمل سے ساری جماعت میں جان ڈالتا ہو۔ تو دوسری طرف ہر طرح کی قابل عمل تدبیریں بھی اختیار کرتا ہو۔ ایسے شخص کو لوگ دغا نہیں دیتے اور یہ ثابت کر دیتے ہیں کہ اس نے جو توقعات باندھ رکھی تھیں وہ بے جا نہ تھیں۔

اس قسم کی بادشاہتوں کے لئے خطہ کا موقع اس وقت ہوتا ہے جب سول حکومت مطلق حکومت میں بدلتی ہے اس لئے کہ اس قسم کے بادشاہ حکومت یا تو خود کرتے ہیں یا حکام کے ذریعہ۔ دوسری صورت میں ان کی حکومت مقابلتا کمزور اور اور غیر مستحکم ہوتی ہے اس لئے کہ اس کا دار و مدار کلی طور پر ان شہریوں پر ہوتا ہے۔ جو حکام بنائے جاتے ہیں۔ اور جو بے چینی کے زمانے میں خاص طور پر حکومت کا نہایت آسانی سے خاتمہ کر سکتے ہیں، رازش سے یا کھلم کھلا سرکشی کر کے۔ اور ان ہنگاموں میں بادشاہ کو اتنا موقع نہیں ملتا

---

۱۔ راجہ ری شہا کے آسے موت کی نرا دی گئی۔

کہ اپنے مطلق اختیارات کو کام میں لائے شہری اور رعایا تو عادی ہوتے ہیں حکام سے احکام پانے کے، بھلا اس شور و شغب میں بادشاہ کی کون سنتا ہے۔ غرض ایسے مشکل زمانے میں ان لوگوں کی تعداد بہت ہی مختصر ہوتی ہے جن پر بادشاہ بھروسہ کر سکے۔ امن و امان کے زمانے میں جب شہریوں کو ریاست کی ضرورت ہوتی ہے بادشاہ جو کچھ مشاہدہ کرے وہ قابل اعتبار نہیں۔ اس لئے کہ ہر شخص اُس کی ہاں میں ہاں ملاتا ہے۔ لوگ لمبے چوڑے وعدے کر لیتے ہیں۔ جب جان دینے کا موقع نہیں ہوتا تو ہر شخص یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ بادشاہ کی خاطر جان ہتھیلی پر لئے پھرتا ہے۔ مگر جب اس کا وقت آتا ہے اور ریاست شہریوں کی محتاج ہوتی ہے۔ تب کوئی سامنے نہیں آتا۔ یہ تجربہ خاص طور پر اس وجہ سے بھی خطرناک ہے کہ یہ ایک ہی دفع کیا گیا جاسکتا ہے۔ اس لئے دانشمند بادشاہ کو ایسا راستہ اختیار کرنا چاہئے کہ رعایا ہر طرح کے حالات میں ریاست اور بادشاہ کو اپنے لئے ضروری سمجھے۔ کہ ایسی صورت میں اُس کی وفاداری پائیدار ہوگی۔

# باب ۱۰

## مختلف بادشاہتوں کی طاقت کا صحیح اندازہ کرنے کا طریقہ

ان بادشاہتوں کی خصوصیات کی تحقیقات کے سلسلے میں ایک اور بات قابل غور ہے وہ یہ کہ بادشاہ کے پاس اتنی طاقت ہے کہ بوقت ضرورت وہ محض اپنے ذاتی وسائل کو کام میں لا کر اپنا کام نکال لے۔ یا وہ ہمیشہ دوسروں کی مدد کا محتاج ہے۔ مجھ کو اسے اور اچھی طرح واضح کرنے دیجئے۔ میرے خیال میں وہ بادشاہ اپنی مدد آپ کر سکتے ہیں جن کے پاس بے شمار آدمی اور بے انتہا دولت ہو جس کی مدد سے وہ اتنی بڑی فوج تیار کر سکیں جو ہر حملہ کرنے والے سے مقابلہ کرنے کے قابل ہو۔ اور وہ بادشاہ میری نظر میں ہمیشہ دوسروں کی مدد کے محتاج ہیں جو مرد میدان نہیں۔ بلکہ جنگ کے موقع پر فسیلوں کے پیچھے اپنی حفاظت کی فکر کرتے ہیں۔ پہلی قسم پر بحث کی

جا چکی ہے۔ اگر ضرورت ہوئی تو پھر اس کا تذکرہ کروں گا۔  
 دوسری قسم کے بارے میں کام کی بات بس اتنی ہے کہ  
 ایسے بادشاہوں کو اس پر آمادہ کیا جائے کہ اپنے شہروں  
 میں ہر طرح کا سامان فراہم کریں اور ان کی مدافعت کا  
 انتظام کریں۔ رہا ملک کا تقبیہ حصہ سو اس کو خدا پر چھوڑیں۔  
 جو بادشاہ اپنے شہر کی اچھی طرح قلعہ بندی کرے گا اور  
 رعایا کے لئے تمام وہ انتظامات کرے گا جو میں نے اوپر  
 بیان کیے ہیں۔ اور جن کا میں بعد میں بھی اکثر ذکر کروں گا،  
 تو دوسرے بادشاہ اس پر حملہ کرنے میں خاص احتیاط برتیں  
 گے۔ اس لیے کہ انسان ایسی مہم کی ذمہ داری مشکل سے  
 اپنے اوپر لیتا ہے جس میں دقیق صاف نظر آرہی ہوں۔ یہ  
 کھلی ہوئی بات ہے کہ اگر کوئی بادشاہ اچھی طرح شہر کی  
 قلعہ بندی کرے اور رعایا کو اس سے نفرت نہ ہو تو اس  
 پر حملہ کرنا سہل کام نہیں۔

جرمنی کے شہر بالکل آزاد ہیں۔ اس پاس کا بہت  
 تھوڑا سا علاقہ ان کے ماتحت ہے۔ اور جب انھیں اس  
 میں فائدہ معلوم ہوتا ہے۔ تو وہ شہنشاہ کی اطاعت کرتے  
 ہیں۔ مگر انھیں نہ تو شہنشاہ کا خوف ہے اور نہ کسی اور  
 قریبی ریاست کا۔ وجہ یہ ہے کہ ان کی اتنی اچھی طرح

قلعہ بندی ہوئی ہے کہ ہر شخص یہی خیال کرتا ہے کہ اُن پر حملہ بہت تھکا دینے والا اور کٹھن ہوگا۔ اُسے نظر آتا ہے کہ ان شہروں کے چاروں طرف مناسب خندقیں اور فصیلیں ہیں۔ ان کے پاس معقول توپ خانے ہیں۔ اور ان کے سرکاری گوداموں میں ہمیشہ ایک سال کے لئے کھانے، پینے کا سامان اور ایندھن جمع رہتا ہے۔ اور اس کے علاوہ لوگوں کو چپ چاپ رکھنے کی خاطر اور اس لئے کہ ان کی طرف سے ریاست کو کوئی نقصان نہ پہنچ جائے۔ وہ ہمیشہ سال بھر کے لئے ایسی اشیائے خام جمع کر لیتے ہیں۔ جن سے اُن کے لئے کام مہیا کیا جاسکے۔ ایسے کام جن میں اُن شہروں کی زندگی اور قوت پنہاں ہے اور جن پر عوام کا دار و مدار ہے۔ علاوہ بریں وہ فوجی قواعد بھی کرتے رہتے ہیں۔ اور اسے جاری رکھنے کے لئے بہت سے قوانین بنائے ہیں۔

پس جس بادشاہ کے پاس ایک مستحکم شہر ہو اور لوگ اس سے نفرت نہ کرتے ہوں اس پر حملہ نہیں کیا جاسکتا۔ اور اگر حملہ ہو بھی تو حملہ کرنے والے کا سر نیچا ہوگا۔ حالات روز بدلتے رہتے ہیں اور پورے ایک سال تک فوج کو بغیر کسی رکاوٹ کے میدان جنگ میں

ڈالے رکھنا تقریباً ناممکن ہے۔ شاید کوئی یہ کہے کہ جب لوگ دیکھیں گے کہ ان کی جائداد جو شہر کی فصیل سے باہر ہے نذر آتش ہو رہی ہے تو ان سے کیسے چپ چاپ بیٹھا جائے گا۔ محاصرہ کی طوالت اور ذاتی مفاد کی وجہ سے وہ بادشاہ کو بھول جائیں گے۔ جواب یہ ہے کہ ایک طاقتور اور باہمت بادشاہ ان سب دقتوں کو سر کر سکے گا۔ کبھی اپنی رعایا کو یہ آمید دلا کر کہ بس اب مصیبتوں کا خاتمہ ہونے والا ہے۔ اور کبھی انہیں دشمن کی سفاکی کا خوف دلا کر۔ اور اپنے آپ کو ایسے لوگوں سے بچا کر جو اس کی نظر میں خاص طور پر بے باک ہوں گے۔

ایک اور بات ہے۔ آنے کے بعد فوراً جبکہ لوگوں کے دلوں میں گرمی باقی ہوگی اور وہ ملک کو بچانے کے لئے تیار ہوں گے دشمن ملک میں ہر طرف آگ لگا دے گا اور اس کو تباہ و برباد کر دے گا۔ اس وقت پس و پیش کرنے کے کیا معنی۔ جب کچھ عرصہ بعد مزاج میں ٹھنڈک پیدا ہو جائے گی۔ جو نقصان ہونا تھا سو ہو چکا ہوگا۔ اور جو آفتیں آئی تھیں وہ آچکی ہوں گی۔ اور اب ان کی کوئی تلافی ممکن نہ ہوگی۔ ان حالات میں لوگ اس پر ضرور آمادہ ہو جائیں گے کہ اپنے بادشاہ کے ساتھ اٹھا کر لیں

اس لیے کہ وہ بظاہر ان کا احسان مند نظر آئے گا۔ یوں کہ اس کی مدافعت میں ان کے گھر بار جل کر خاک ہو گئے اور ان کے مقبوضات تباہ و برباد۔ اپنی کی ہوئی اور اپنے ساتھ کی ہوئی نیکی دونوں کے بندھن میں انسان جکڑا ہوا ہے کہ یہی فطرت کا تقاضا ہے پس اگر ہر بات کا اچھی طرح خیال رکھا گیا تو بادشاہ کے لئے یہ کچھ مشکل نہ ہوگا کہ اپنی رعایا کے حوصلے بڑھائے رکھے۔ بشرط اتنی ہے کہ سامانِ رسد کی کمی نہ پڑنے پائے اور مدافعت اچھی طرح ہو۔



# باب ۱۱

## مذہبی بادشاہتیں

اب بس مذہبی بادشاہتوں کا ذکر باقی ہے۔ یہاں جتنی بھی دقتیں ہیں وہ سب حصول سے پہلے پیش آتی ہیں۔ مذہبی بادشاہت ملتی تو ہے لیاقت سے یا خوبیِ فہم سے۔ مگر اسے برقرار رکھنے کے لئے دونوں میں سے ایک بھی ضروری نہیں۔ وہ اپنی جگہ پر کھڑی رہتی ہے ان پرانے مذہبی احکام کی وجہ سے جو نہایت ہی کارگر ہیں۔ اور بادشاہ کچھ بھی کریں اور کیسی ہی زندگی گزاریں ان کو اپنی جگہ سے کوئی نہیں ہٹا سکتا۔ بادشاہوں میں یہی بادشاہ ایسے ہیں جنہیں اپنی بادشاہت کی مدافعت کی ضرورت نہیں۔ ان کی رعایا ہوتی ہے مگر وہ ان پر حکومت نہیں کرتے۔ ان ریاستوں کی کوئی خاص حفاظت نہیں کی جاتی مگر پھر بھی وہ ان سے نہیں چھنتیں۔ اور گورعایا پر حکومت نہیں ہوتی مگر رعایا کو اس کی کیا پرواہ۔

اور نہ رعایا کے دل میں بادشاہ سے علیحدگی اختیار کرنے کی کوئی خواہش ہوتی ہے۔ محفوظ اور خوش حال زندگی کچھ انہیں ریاستوں کا حصہ ہے۔ مگر وہ اسی قوت کی مدد سے قائم و برقرار رہتی ہیں جن تک انسانی دماغ کی رسائی نہیں۔ میں ان کے متعلق کیا کہہ سکتا ہوں۔ ان کی عزت خدا کی طرف سے ہے۔ اور ان کا قائم رکھنے والا بھی خدا ہی ہے۔ ایسی ریاستوں سے بحث کوئی نہایت گستاخ اور نا عاقبت اندیش شخص ہی کر سکتا ہے۔

تاہم اگر کوئی مجھ سے پوچھے کہ آخر کلیسا کو دنیاوی امور میں اتنی عظمت کیسے حاصل ہوئی۔ خاص طور پر جب یہ معلوم ہو کہ انگلینڈ سے پہلے تمام اطالوی بادشاہ (صرف وہ جو بادشاہ کہلائے بلکہ تمام نواب اور جاگیر دار خواہ کتنے ہی ادنیٰ درجہ کے کیوں نہ ہوں) کلیسا کی دنیاوی طاقت کو بہت ہی حقیر سمجھتے رہے ہیں۔ مگر ایک آج کا دن ہے کہ شاہ فرانس اس سے کانپتا ہے۔ اسی نے شاہ فرانس کو اطالیہ سے نکلوا دیا۔ اور اہل وینس کو بر باد کیا۔ بات

لے پوپ جولیئ دوم کا زمانہ۔

۱۵۶۴ء "مقدس لیگ" ۱۵۶۴ء

۱۵۶۴ء "مقدس لیگ" کے ذریعہ۔ ۱۵۶۴ء

انہر من الشمس سہی مگر اسے یاد دلانا غائبانہ ہے سو دہیں۔  
 شاہ فرانس، چارلس کے اطالیہ میں قدم دھرنے  
 سے پہلے یہ ملک پاپائے روما، شاہ نیپلس، اہل وینس،  
 ڈیوک آف مائلان اور اہل فلورنس کے زیر حکومت تھا۔  
 ان فرماں رواؤں کو دو فکریں لاحق تھیں۔ ایک یہ کہ  
 کوئی بدلیسی ہتھیاروں سے مسلح اطالیہ میں داخل نہ ہونے  
 پائے۔ اور دوسرے آپس میں سے کوئی بھی کسی نئے  
 علاقہ کو اپنے زیر حکومت نہ لائے۔ خاص طور پر پاپائے  
 روما اور اہل وینس کی طرف سے زیادہ تشوین تھی۔  
 اہل وینس کی روک تھام کرنے کے لئے باقی سب کا اتحاد  
 اسی طرح ضروری تھا جس طرح فرانس کی مدافعت کے لئے  
 اور پوپ کو دبائے رکھنے کے لئے انہوں نے روما کے  
 جاگیرداروں سے کام لیا۔ یہ جاگیردار دو فرقوں میں  
 منقسم تھے۔ آرسینی اور کاونینسی۔ اس لئے جھگڑے کا  
 ہمیشہ کوئی نہ کوئی بہانہ موجود رہتا تھا۔ وہ پوپ کی آنکھوں  
 کے سامنے اپنے لئے اسلحہ ہیا کرتے تھے، یہی وجہ تھی پوپ  
 کی کمزوری اور عدم تحفظ کی۔

---

لے سٹہ اعیں یہ اتحاد قائم ہوا۔ ارکان تھے پاپائے روما۔ نیپلس اور  
 مائلان۔

کبھی کبھی ایسا بھی ہوا کہ اس عہد دہر کوئی باہمت پوپ فائز ہوا۔ مثلاً سکس۔ مگر باوجود اپنی دانائی اور خوش قسمتی کے وہ بھی ان ابلھوں سے آزاد نہ ہو سکا۔ اس کا سبب یہ تھا کہ پاپاؤں کی سرکاری زندگی مختصر ہوتی تھی۔ اوسط کوئی دس سال ہوتا ہوگا۔ اور اس عرصہ میں کسی ایک فرقہ کو بھی مشکل سے نیست و نابود کیا جاسکتا تھا۔ چنانچہ مثال کے طور پر اگر ایک پوپ فرقہ کا لویشی کو قریب قریب ختم کر بھی لے تو اس کے بعد دوسرا پوپ آئے گا۔ جس کی ذہنی آرسی سے ہوگی۔ آرسی سے نجات حاصل کرنا تو اس کے بس کی بات ہوگی نہیں۔ البتہ کا لویشی کی تباہی ناتمام رہ جائے گی۔ اور وہ دوبارہ زندہ ہو جائیں گے۔ اسی سبب سے اطالیہ والوں کی نظر میں پاپاؤں کی دنیاوی طاقت کی ذرا بھی قدر نہیں تھی۔ بعد میں الگزامہ ششم پر سراقندار آیا۔ اس وقت تک جتنے پوپ گزرے تھے ان میں بس یہی ایک شخص تھا جس نے دنیا کو دکھا دیا کہ دولت اور اسلحہ کی مدد سے پوپ کس طرح اپنا سکہ جما سکتا ہے۔ ایک نوڈیوک والینیون کے ذریعہ، دوسرے فرانسیسیوں کے آنے سے فائدہ اٹھا کر اُس نے وہ تمام کامبیاں حاصل کیں۔

جن کا بیان میں ڈیوک کے کارناموں کے سلسلے میں کرچکا ہوں اور گو اس کا مقصد کلیسا کو نہیں بلکہ ڈیوک کے مرتبے کو بڑھانا تھا۔ مگر اس نے جو کچھ کیا اس سے کلیسا کی عظمت بڑھی۔ اور اس کی موت اور ڈیوک کی تباہی اسے بعد کلیسا ہی نے اس کی ان تمام کوششوں سے فائدہ اٹھایا۔

پھر پوپ جو لیس کی باری آئی۔ اپ کلیسا طاقتور تھا۔ اس کے پاس رومانا کا پورا علاقہ تھا۔ رومائے جاگیر داروں کی طاقت ختم ہو چکی تھی۔ اور الکنز انڈر کی مار پیٹ کی بدولت فرقہ بندیوں ٹوٹے کہ برابر ہو چکی تھیں۔ اس کے لئے روپیہ جمع کرنے کی بھی ایسی راہیں کھلی ہوئی تھیں جن پر الکنز انڈر سے پہلے کبھی کوئی پوپ گناہ نہیں ہوا تھا۔ ان باتوں میں جو لیس نے نہ صرف الکنز انڈر کی پیروی کی بلکہ اس سے ایک قدم آگے بڑھ گیا۔ اس کا ارادہ تھا کہ بلونا کو فتح کرے اپنی زمین کو تباہ کرے۔ اور فرانسیسیوں کو اطالیہ سے نکال باہر کرے۔ ان انتہائی مہموں میں اسے کامیابی ہوئی۔ اور یہ خاص طور پر قابل تعریف اس

---

لے جو لیس ددم نے سیراہے بورڈیا کو اس وقت تک قید میں رکھا جب تک پورے رومانا سے اس کا عمل دخل نہ اٹھ گیا (۱۵۵۲ء) پھر اس نے ہسپانیہ کی راہ لی اور ۱۵۵۷ء میں فیفا کے محاصرہ میں کام آیا۔

وجہ سے ہے کہ اس نے کسی ایک شخص کو نہیں بلکہ کلیسا کے ادارے کو زیادہ طاقتور بنانے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ اس نے کاتھولیکی اور آرمینی فرقوں کو بھی جن حدود کے اندر پایا تھا۔ اُن سے آگے نہیں بڑھنے دیا۔ یہ صحیح ہے انھیں نشوریں کرنے کا خیال پیدا ہوا، مگر اُس نے دو چیزوں کا انتظام بہت اچھی طرح کیا۔ ایک کلیسا کی عظمت، جس سے اُس نے اُن کے دلوں میں دہشت پیدا کی۔ اور دوسرے اُس نے انہیں کبھی اپنے کاروی نالی نہیں بنانے دیئے۔ جو بد امنی کا اصل سبب تھے۔ اگر ان فرقوں کے اپنے کاروی نال ہوں تو ان کا عرصہ تک خاموش رہنا ناممکن ہے۔ اس لئے کہ کاروی نال روما کے اندر اور روما کے باہر جتنے بناتے ہیں اور جاگیر دار اُن کی تائید پر مجبور ہوتے ہیں۔ اور اس طرح رؤسائے کلیسا کی جاہ طلبی سے جاگیر داروں میں فسادات اور ہنگامے پیدا ہوتے ہیں۔ ان آسباب کی بنا پر اب کہ تقدس مآب لیو منصب پاپائی پر سرفراز ہوئے ہیں کلیسا کی طاقت بہت بڑھ چکی ہے۔ اور ان سے یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ جس طرح ان کے پیش روؤں نے اپنے زور بازو سے اس کی شان میں اعنافت کیا، اسی طرح تقدس مآب اپنی نیکی اور بے شمار اوصاف سے اسے اور بھی عظمت اور وقار بخشیں گے۔

۱۵۷۰ء میں میڈیخانہ سے تھا۔ لورنڈو کلیسیا کا بیٹا اور اس لورنڈو کا چچا جس کے نام پادشاہ المونون ہے۔ پاپا از ۱۵۷۰ تا ۱۵۸۵ء

# باب ۱۲

## سپاہ کی اقسام اور رزق شناسپاہ کا بیان

میں ایک ایک کر کے ان سب بادشاہتوں کی مختلف اقسام کا ذکر کر چکا ہوں جن کے بارے میں میں اپنے خیالات کا اظہار کرتا چاہتا تھا۔ میں نے ایک حد تک ان کی قوت اور کمزوری کے اسباب سے بھی بحث کی ہے۔ اور وہ طریقے بھی بتا دیے ہیں جن سے لوگ بادشاہتیں حاصل کرتے ہیں۔ اور حاصل کرنے کے بعد انہیں اپنے قبضے میں رکھتے ہیں۔ اب باقی رہا حملہ اور مدافعت کے ذرائع کا بیان۔

ہم اوپر دیکھ چکے ہیں کہ بادشاہ کے لئے ریاست کی بنیادوں کا استوار کرنا کتنا ضروری ہے۔ اس لئے کہ وہ اس کے بغیر تباہ نہ ہو یہ ممکن نہیں۔ ریاستیں خواہ تہی ہوں خواہ پیرانی یا مخلوط۔ بنیادی چیزیں ہیں : اچھے قوانین اور اچھی فوج، مگر اچھے قانون بغیر اچھی فوج کے ممکن نہیں۔ البتہ

اچھی فوج ہو تو اچھے قانون بھی ہوں گے۔ فی الحال مجھے  
 تو انہیں سے بحث نہیں۔ صرف فوجوں کا ذکر کرنا چاہتا ہوں۔  
 میرا خیال ہے کہ فوجیں جن سے بادشاہ اپنی ریاست کی  
 مدافعت کرتا ہے کبھی خود اس کی ہوتی ہیں اور کبھی وہ مشتمل  
 ہوتی ہیں۔ ذرا آشنائوں، یا امدادیوں یا دونوں پر۔  
 آشنائوں اور امدادی افواج بیکار بھی ہوتی ہیں اور خطرناک  
 بھی۔ جو بادشاہ اپنی ریاست کی بنیاد ایسی فوجوں پر  
 رکھے گا اسے کبھی پادشاهی اور سلامتی نصیب نہ ہوگی۔  
 ان لوگوں میں آپس میں تفاق ہوتا ہے۔ انہیں ہوس تو بہت  
 ہوتی ہے۔ پر انضباط نہیں ہوتا۔ وفان میں نام کو بھی نہیں  
 ہوتی۔ دوستوں کے سامنے بڑے مردانگی کے دعوے کرتے  
 ہیں۔ لیکن جہاں دشمن سامنے آیا اور یہ بھاگے۔ انہیں نہ خدا  
 کا خوف ہوتا ہے نہ انسان کا پاس۔ حملہ ہوتے ہی لٹکا سا جواب  
 دیتے ہیں۔ غرض آمن کے دلوں میں تمھیں یہ لوٹتے ہیں اور  
 جنگ کے زمانے میں دشمن۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کو بادشاہ  
 سے دلی تعلق نہیں ہوتا کہ اس کے لئے اپنی جانیں کھپا دیں۔  
 دو چار ٹکوں کی خاطر بھلا کوئی اپنی جان قربان کیا کرتا ہے۔  
 جب جنگ نہیں ہوتی وہ شوق سے فوج میں بھرتی ہوتے  
 ہیں۔ مگر جب لڑنے کا وقت آتا ہے تو ایسے دم دبا کر بھاگتے



ہیں کہ پھر کہیں ان کا پتہ نشان نہیں ملتا۔ اس دعوے کا ثبوت ذرا بھی مشکل نہیں۔ اطالیہ کی بہادری کا سبب سوائے اس کے اور کچھ نہ تھا کہ اس نے اپنی تمام اُمیدیں ایک عرصہ تک زرا آشنا فوجیوں سے وابستہ رکھیں۔ اور گو پہلے پہل جب ایک دوسرے کا مقابلہ تھا تو انہوں نے کچھ اپنی بہادری دکھائی۔ لیکن جب غیر ملکیوں سے مقابلہ ہوا تو ان کی ساری حقیقت کھل گئی۔ چنانچہ چارلس، شاہ فرانس نے اطالیہ پر قبضہ کیا ہے تو اس کے ہاتھ میں کھریا کا ایک ٹکڑا تھا۔ جس کسی نے یہ کہا ہے کہ اس کا سبب خود ہمارے پاپ تھے بالکل سچ کہا ہے۔ مگر پاپ وہ نہ تھے جو کہتے والے کے خیال میں آئے۔ پاپ وہ تھے جن کا میں نے ذکر کیا ہے۔ اور پاپی چونکہ بادشاہ تھے اس لئے سزا بھی انہیں کو بھگتنی پڑی۔

چاہتا ہوں کہ ان فوجوں کے ناکارہ پن کو ذرا اور

لے اشارہ ہے انگریز ہشتم کے ایک طبع کی طرف۔ اس نے چارلس ہشتم کے ہاتھوں اطالیہ کی فتح کے متعلق یہ کہا تھا کہ اس فرانسیسی بادشاہ کو تلواروں کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ اس لئے کہ اس کا کسی نے مقابلہ ہی نہیں کیا۔ فرانسیسیوں کے ہاتھوں میں تو کھریا کے ٹکڑے تھے جن سے انہوں نے سپاہیوں کو گھروں میں ٹہرانے کے لئے نشان کر لئے۔

لے غالباً ساوونارولا کے الفاظ ہیں۔

واضح کروں۔ ان کرائے کی فوجوں کے سردار لائق ہوتے ہیں یا نالائق۔ لائق ہیں تو ان پر بھروسہ کیسے کیا جاسکتا ہے؟ انہیں تو اپنی عظمت و مرتبہ بلند کرنے کی فکر لگی رہتی ہے یا اپنے آقا کو دبا کر یا آقا کی مرضی کے خلاف دوسروں پر ظلم کرے۔ اور اگر سردار لائق نہیں تو پھر یہ نالائق بادشاہ کی تباہی کا سبب بن جائے گی۔

اگر کوئی یہ کہے کہ ہاتھوں میں ہتھکڑیاں تو ب ایک ہی طرح لڑتے ہیں، روپے کی خاطر لڑنے والے ہوں تب اور نہ ہوں تب۔ تو میں یہ جواب دوں گا کہ جب بھی کسی بادشاہ یا جمہوریت کو جنگ کی ضرورت پیش آئے تو بادشاہ کو چاہئے کہ خود میدان میں اترے اور فوج کی کمان اپنے ہاتھ میں لے۔ اور جمہوریت ہو تو اپنے شہریوں میں سے کسی کو بھیجے۔ اگر وہ قابضِ اطمینان ثابت نہ ہو تو اسے واپس بلا لیا جائے۔ اور اگر لائق نکلے تو اسے اس خدمت کو انجام دینے پر قانون کے ذریعے مجبور کیا جائے۔ تجربہ سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ جو بادشاہ اور جمہوریتیں اپنے بل بوتے پر بڑھتی ہوئیں انھیں بڑی بڑی کامیابیاں ہوئیں۔ اور جنہوں نے زراعت و تجارت کو نوکر رکھا انہیں ہمیشہ نقصان اٹھانا پڑا پھر یہ بھی ہے کہ بدیلی سپاہیوں کی فوج کے بجائے اگر جمہوریت

کی اپنی فوجیں ہوں تو اس پر کسی ایک شہری کا قبضہ زیادہ مشکل ہوگا۔ روما اور اسپارٹا مدتوں مسلح اور آزاد رہے سوستان کے باشندے آج بھی کامل طور پر مسلح اور آزاد ہیں۔

زمانہ قدیم میں زر آشنائوں کی مثال کارٹیجیوں میں ملتی ہے۔ روما سے پہلی جنگ کے بعد ان پر زر آشنا سپاہیوں نے کیا کچھ مظالم نہ توڑے حالانکہ فوجوں کے سردار خود کارٹیج کے شہری تھے۔ ریمینوس کی موت کے بعد اہل شیبہ نے فلپ مقدونی کو اپنے سپاہیوں کا سردار بنایا فتح کے بعد اُسی نے ان کی آزادی چھین لی۔ اسی طرح جب ڈیوک فلیپ کا انتقال ہو گیا اور میلانیوں نے اہل وینس کے خلاف فرانسیسکو اسفورزا کو نوکر رکھا۔ اور اس نے ان کو کارا داژیو پر شکست دینے کے بعد اپنے آقاؤں یعنی میلانیوں کو پین ڈالنے کی خاطر انھیں سے اتحاد کر لیا۔ اس کا باپ اسفورزا نیپلس کی ملکہ ڈیوٹا کا ملازم تھا۔ مگر جب وقت آیا تو اس نے ملکہ کو اپنے حال

---

۱۵ موت ۳ اراگت ۱۴۴۷ء کو واقع ہوئی۔

۱۶ ۱۵ اکتوبر ۱۴۴۷ء کا واقعہ ہے۔

پر چھوڑا اور وہ اپنی سلطنت کو بچانے کی خاطر اس بات پر مجبور ہوئی کہ ارکان کے بادشاہ کے ساتھ دوستی کا رشتہ قائم کرے۔

اب اگر یہ کہا جائے کہ گزشتہ زمانے میں اہل دین اور اہل فلوہنس نے انہیں فوجوں کی مدد سے اپنے رقبوں کو وسعت دی۔ اور فوجی سردار خود بادشاہ نہیں بنے۔ بلکہ ہمیشہ بادشاہوں کی مدافعت کرتے رہے۔ تو میرا جواب یہ ہوگا کہ اس معاملہ میں اہل فلوہنس خاص طور پر خوش قسمت تھے۔ اس لئے کہ وہ تمام لائق سردار جن کی طرف سے انہیں خوف ہونا چاہئے تھا۔ ان میں سے بعض کو فتح نصیب نہ ہوئی۔ بعض کو مخالفین سے مقابلہ کرنا پڑا اور بعض نے کسی دوسری طرف توجہ کی۔ جن سرداروں کو فتح نصیب نہ ہوئی ان میں زیروانی اگو تو تھا۔ اسے کامیابی ہی نہیں ہوئی کہ اس کی وفاداری کا امتحان ہوتا۔ مگر یہ بات تسلیم

۱۲۶ء میں یہ صورت پیش آئی۔ ملکہ زیرونا دوم (۱۲۴ء تا ۱۲۳۵ء) اس نئے لفا سوشاہ ارکان کو متنبی بنایا اور وہی اس کا جانشین ہوا۔ ۱۲۷ء جان ہاکوڈ نام کا یہ ایک انگریز تھا۔ ۱۲۶۷ء سے لے کر ۱۲۹۳ء تک جو اس کا سال وفات ہے۔ اس نے زراشتی سپاہ کے سالار کی حیثیت سے اطالیہ کی بہت سی جگہوں میں شرکت کی۔

کمرنا پڑے گی کہ اگر اسے کامیابی ہوتی تو اہل فلورنس بالکل اس کے قبضہ قدرت میں ہوتے۔ ہراچیشی ہمیشہ اسفورزا کے خلاف رہے۔ اس وجہ سے وہ ایک دوسرے کو مشتبہ نظروں سے دیکھتے رہے۔ فرانسکو کی توجہ لو مبارڈی کی طرف رہی۔ اور ہراچیو کی کلیسا اور نیپلس کی طرف۔ اب ذرا اور قریب آئیے۔ اہل فلورنس نے اپنی فوج کا سردار پاولو ویتلی کو بنایا۔ آدمی بہت دانا تھا۔ معمولی حیثیت سے ترقی کر کے اس نے بڑی شہرت حاصل کی۔ وہ پیا کو فتح کر لیتا تو اس سے انکار کی گنجائش نہیں کہ اہل فلورنس پوری طرح اس کے قابو میں آ جاتے۔ اس لئے کہ اگر وہ اس کے دشمنوں سے ساز باز کرتے تو تباہ ہوتے اور اگر اس کا ساتھ دیتے تو اس کی کامل اطاعت کے سوا چارہ نہ تھا۔

اگر اہل وینس کی قوت کے فروغ پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ انہوں نے اپنے معاملات کو اس وقت تک ناموری اور سلامتی سے سرانجام دیا جب تک کہ ان کی تمام رعایا بلا فرق اعلیٰ و ادنیٰ کے ان کی جگہوں میں شرکت کرتی رہی۔ یہ صورت اس وقت تک

لے ان دونوں خاندانوں میں مدتوں تک یہ چیمک جاری رہی۔

قائم رہی جب تک کہ انہوں نے اپنا رخ خشکی کی طرف  
 نہیں کیا۔ لیکن جب انہوں نے خشکی پر جنگیں شروع کیں۔  
 تو انہوں نے ان طریقوں کو خیر باد کہا جن میں وہ ماہر  
 تھے۔ اور محض اطالیہ کے طریقوں پر چلنے پر اکتفا کی۔  
 شروع شروع میں جبکہ ہر اعظم پر ان کے مقبوضات  
 میں اضافہ ہوا تو اس وجہ سے کہ ان کے پاس علاقہ  
 محدود تھا اور ان کی شہرت کا ڈھکا چاروں جانب عالم میں  
 بچ رہا تھا۔ انہیں اپنے سپہ سالاروں کی طرف سے کسی قسم  
 کا خطرہ نہ تھا۔ مگر جب ان کے علاقے وسیع ہوئے۔ جیسا کہ  
 کارمانولا کے راج میں واقع ہوا تو انہیں اپنی غلطی کا پتہ  
 چلا۔ پہلے تو اس نے بہت بہادر رہی اور لیاقت کا ثبوت  
 دیا۔ اس کی سرکردگی میں اہل ویش نے مالڈان کے دیوک  
 کو شکست دی۔ مگر اس کے بعد اس نے جنگ میں سستی  
 برتی۔ اس پر اہل ویش کو یہ قطعی طور پر معلوم ہو گیا کہ اب  
 اس کے ذریعہ فتوحات ممکن نہیں۔ ممکن کیسے ہوں، جب  
 وہ خود ہی فتح کرنا نہ چاہے۔ اسے برخاست کر نایوں ممکن

اسے اشارہ ہے تریویزوک کی فتح کی طرف۔ ۳۳۹ء  
 یہ صورت پیدا ہوئی برگاموا اور ہریسچیا کی فتح یعنی ۳۳۹ء کے بعد  
 ۳۴۰ء جنگ اراکتویر ۳۴۱ء کو کلیودیو کے قریب لڑی گئی۔

نہ تھا کہ جو کچھ فتح ہو چکا تھا اس کے بھی ہاتھ سے نکلے گا۔  
 خوف تھا۔ چنانچہ اس سے اپنے آپ کو بچانے کی بس یہی  
 ایک صورت تھی کہ اسے موت کے گھاٹ اتار دیا جائے۔  
 اس کی موت کے بعد اہل وین کے کئی سپہ سالار ہوئے۔  
 ہرکا مورکا بار تو لوہو، سین سینو پرہنو کا روہر تو، کاؤنٹ آف  
 پینٹیلیا نو وغیرہم۔ ان سپہ سالاروں کے ماتحت فتوحات کا  
 ڈر نہیں تھا۔ خطرہ تھا شکستوں کا رشاں کے طور پر واکا کی  
 شکست کو لیجئے کہ جہاں ایک معرکہ میں وہ سب کچھ کھو بیٹھے  
 جو آٹھ صدیوں کی کوششوں سے حاصل ہوا تھا۔ بات یہ  
 ہے کہ زر آشناسپاہ کی مدد سے نفع آہستہ آہستہ اور دیر  
 سے پہنچتا ہے۔ اور نفع ہوتا بھی تھوڑا ہے مگر نقصان  
 ناگہانی ہوتا ہے اور انسان ہٹکا ہٹکا رہ جاتا ہے۔

جو جو مثالیں میں نے ابھی دی ہیں وہ چونکہ اطالیہ سے  
 متعلق ہیں۔ اور اطالیہ پر بہت عرصہ سے زر آشناسپاہ کی  
 حکومت رہی ہے۔ اس لئے میری خواہش ہے کہ اس  
 ۱۷۵۰ء کی جنگ کو اس کا مرتن سے جدا کر دیا گیا۔

۱۷۵۰ء فرانس کو اس فورزانے ۱۷۵۰ء میں اسے شکست دی۔  
 ۱۷۵۰ء فرانس کے خلاف جو جنگ ۱۷۵۰ء میں ہوئی اس میں یہی سپہ سالار تھا۔  
 ۱۷۵۰ء میں وائلا کے نزدیک کمرٹی لیگ کی افواج کو شکست فاش دی۔

ملے کی تہ تک پہنچوں۔ ان سپاہ کی ابتداء اور نشوونما کا پتہ چل جائے گا۔ تو پھر آسانی سے ان کی اصلاح بھی ہو سکے گی۔ بس یوں سمجھئے کہ اس پچھلے دور میں شہنشاہی اختیار کو اطالیہ نے رد کرنا شروع کیا۔ اور پوپ کی دنیاوی طاقت کا زیادہ لحاظ ہونے لگا۔ تو اطالیہ یکایک بہت ساری ریاستوں میں تقسیم ہو گیا۔ کتنے ہی بڑے شہروں نے اپنے امراء کے خلاف علم بغاوت بلند کیا۔ ان امراء کے خلاف جمہوں نے شہنشاہ کے پل بوتے پر انہیں اپنا تابع بنا رکھا تھا۔ کلیسا نے ان کی مددیوں کی کہ اس سے خود کلیسا کی دنیاوی طاقت میں اضافہ ہوتا تھا۔ بہت سے دوسرے شہروں میں شہری بادشاہ بن بیٹھے۔ اس طرح جب اطالیہ پوری طرح کلیسا اور بعض جمہوریتوں کے زیر نگیں آ گیا۔ تو اس وجہ سے کہ کلیسا مشتمل تھا پادریوں پر اور جمہوریتیں مشتمل تھیں ایسے شہریوں پر جنہیں ہتھیاروں سے سابقہ نہیں پڑا تھا۔ غیر ملکیوں کو ملازم رکھنا شروع کیا۔ پہلا شخص جس نے ان فوجوں کا رتبہ بڑھایا وہ رومانہ کے شہر کوینو کا باشندہ البریٹرو تھا۔ اسی کے تیار کردہ

---

۱۷ چودھویں صدی کے اخیر کا آدمی ہے۔ پہلا شخص ہے جس نے کیا پیادی سان ٹیورٹو نام کی خالص اطالوی فوجیں تیار کیں۔



لوگوں میں برا چھو اور اسفورز تھے۔ جو اپنے زمانہ میں اٹالیہ کی  
 قسمت کے مالک تھے۔ ان کے بعد اب تک اسی قبیل سے  
 کتنے ہی لوگ ہوئے جو زر آشتا سپاہ کے سردار ہوئے یہ  
 انہیں کے کمر تو تھے ہیں کہ ہمارے ملک پر چار سال سے دھاوا  
 بولا۔ لوئیر نے اسے لوٹا کھوٹا، فرڈیننڈ نے تباہ دہرا د  
 کیا اور اہل سوستان کے ہاتھوں اس کی توہین ہوئی۔  
 ان زر آشتا سپاہ کا پہلا مقصد یہ تھا کہ پیادہ فوج کو  
 بدنام کریں تاکہ خود ان کی اہمیت دو بالا ہو۔ چنانچہ ان کو  
 دل کھول کر بدنام کیا۔ ان کے پاس اپنی کوئی جائیدادیں  
 تو تھیں نہیں، ان کا گزارہ اسلحہ کے استعمال پر تھا۔ اب  
 غوری سی پیادہ فوج ان کے ماتحت رہتی تو ان کی عزت  
 کیا خاک ہوتی۔ اور تعداد زیادہ ہوتی تو ان کا پیٹ کون  
 بھرتا؟ یہی وجہ تھی کہ انہوں نے سوار فوج کو پیادہ  
 فوج پر ترجیح دی۔ سوار فوج مختصر بھی ہو تو اس سے عزت  
 و افتخار ممکن ہے۔ اور اس کی پرداخت زیادہ آسان  
 ہے۔ آخر شہر حالت باہر جا رسید کہ فوج کی تعداد بیس ہزار

۱۵ مراد ہے چار دہم شہر ۱۴۸۳ء تا ۱۴۸۹ء

۱۶ نوٹ دو از دہم شہر ۱۴۸۹ء تا ۱۵۱۵ء

۱۷ فرڈیننڈ شاہ ہسپانیہ ۱۴۹۹ء تا ۱۵۱۵ء قاتل پیلس۔

تھی اور اس میں دو ہزار بھی پایا وہ سپاہی نہ تھے۔ اس کے علاوہ وہ اپنے آپ کو اور اپنی فوج کو تکان اور خطرہ سے محفوظ رکھنے کی ہر ممکن کوشش کرتے تھے۔ جنگ میں ایک دوسرے کو قتل نہ کرتے تھے، قید کر لیا کرتے تھے جو بعد میں بغیر نذیبہ کے رہا کر دیئے جاتے تھے۔ کسی شہر پر بھی رات کے وقت حملہ نہ کرتے تھے۔ اور خود شہر کے اندر ہوتے تو رات کو جو محاصرہ کئے ہوئے ہو اس پر دھاوا نہ بولتے تھے۔ ان کے پڑاؤں کے چاروں طرف نہ فصیلیں ہوتی تھیں نہ خندقیں۔ سردی کے موسم میں جنگ سے سروکار نہ رکھتے تھے۔ ان کے فوجی تو ان سے ان سب باتوں کی تائید ہوتی تھی۔ اور جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں یہ سب اس وجہ سے کہ تکان اور خطرہ ان کے پاس پھٹک کر نہ آئے۔ اسی کا نتیجہ اطالیہ کو غلامی اور ذلت کی صورت میں بھگتنا پڑا۔

# باب ۱۳

## امدادی، مخلوط اور قومی سپاہ

ہیکار سپاہ کی دوسری قسم امداد دیئے ہیں۔ ان سے  
 میری مراد وہ فوجیں ہیں جو بادشاہ جس سے امداد طلب  
 کی جائے۔ مدد اور مدافعت کے لیے لے کر آئے۔ مثلاً  
 زمانہ قریب میں جب پوپ جو لیس دوم نے دیکھا کہ اس  
 کے زرا آشنا سپاہی فرارا کی مہم میں نکلے ثابت ہوئے تو اس  
 نے امدادیوں سے کام بکالنا چاہا۔ اور فرڈی نینڈ شاہ  
 اسپین سے سوار اور پیادہ سپاہیوں کے حاصل کرنے کا  
 انتظام کیا۔

ممکن ہے کہ امداد دیئے بہترین سپاہی ہوں اور  
 اپنے لئے کارآمد بھی ہوں مگر جو کوئی انھیں مدد کے لئے

لے اشارہ ہے اس "مقدس لیگ" کی طرف جو ۱۵۸۰ء میں لوئردا زہم  
 شاہ فرانس کے خلاف قائم ہوئی۔

ہلاتا ہے وہ عموماً نقصان ہی میں رہتا ہے۔ اس لیے کہ اگر اُنہیں شکست ہوتی ہے تب وہ مارا جاتا ہے اور اگر فتح ہوتی ہے تو ان کا قیدی ہو جاتا ہے۔ قدیم تاریخیں اس قسم کی مثالوں سے بھری پڑی ہیں۔ مگر پوپ جو لیس کی یاد ابھی لوگوں کے دلوں میں تازہ ہے۔ میں اس کا ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ یہ اس کی انتہائی نادانی تھی کہ فرار کو حاصل کرنے کی خاطر جس کے لئے وہ بے چین تھا، اُس نے اپنے آپ کو ایک غیر ملکی کے ہاتھ بیچ ڈالا۔ یہ اُس کی خوش نصیبی تھی کہ وہ بچ نکلا۔ اور اُس کو اپنے غلط اعتماد کا نتیجہ بھگتنا پڑا۔ اس لیے کہ جب روینا پر اُس کے اہلادیوں کو شکست ہوئی تو اہل سوستان نے یکایک ہتھ بول دیا۔ اور خود اپنی اور دوسروں کی توقع کے بالکل خلاف فاختوں کو ملک سے نکال باہر کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ نہ تو وہ اپنے دشمنوں کے ہاتھوں میں قیدی بنا۔ قیدی کیسے بنتا جبکہ دشمن خود ہی فخر ہو گئے۔

---

۱۷۰۰ء اپریل ۱۷۰۰ء کو فرانسیسیوں کے ہاتھوں ہوئی۔ جن کا یہ سالار گاہستوں دے فوالتا اور جو اس لڑائی میں کام آیا۔

۱۷۰۰ء اس موقع پر ہمیں ہزار سوستانی اہلادی پاہ نے شرکت کی۔ ان کی مدد سے صورت حالات نے ایسا پٹا کھایا کہ فرانسیسیوں کو اٹھارے چھوڑنے پڑے۔

اور نہ اپنے مددگاروں کا قیدی بنا اس لئے کہ فتح ان کے زور بازو کا نہیں۔ دوسروں کے زور بازو کا نتیجہ تھی۔ جب اہل فلورنس کے پاس خود اپنی کوئی فوج نہ رہی تو وہ دس ہزار فرانسیسی سپاہی پیسا کے محاصرہ کے لئے لائے۔ اور اس طرح اپنے آپ کو ایسے بڑے خطرے میں ڈالا جیسا پہلے کسی موقع پر نہ ڈالا تھا۔ اسی طرح اپنے آپ کو ہمسایوں سے بچانے کے لئے شہنشاہ قسطنطنیہ نے دس ہزار ترک سپاہیوں کو یونان میں ہلایا۔ لڑائی ختم ہو گئی مگر وہ نہ گئے۔ اس طرح ان بے دینوں کے ماتحت یونان کی غلامی کی ابتدا ہوئی۔ پس جو کوئی فتح سے ہاتھ دھو بیٹھا جیسا ہے وہ اندادی فوج سے کام لے۔ اندادی فوج زرا آشنا سپاہ سے کہیں زیادہ خطرناک ہوتی ہے۔ تباہی ان کے ساتھ ساتھ چلتی ہے۔ وہ خود متحد ہوتے ہیں اور اپنے افسروں کے حکم پر چلتے ہیں۔ اور زرا آشنا اگر فتح پانے کے بعد نقصان پہنچانا بھی چاہیں تو اس کے لئے

---

۱۱۴ ایک کامیاب حملہ کے بعد ان فوجوں نے بغاوت کی اور آخر میں میلان چھوڑ دیں۔ ۱۱۴۳ء میں اپنی مدافعت کے لئے شہنشاہ نے ترکوں کے ساتھ ایک معاہدہ کیا۔ اور سلطان سلیمان کے زمانہ میں دس ہزار ترک یورپ میں داخل ہوئے۔ ۱۱۴۳ء میں شہنشاہ اس دنیا سے سدا گیا مگر ترک وہاں سے نہ گئے۔

اعتبار نہیں کیا جاسکتا تو ان کی جگہ اس نے نہر آتشا سپاہی رکھتے کہ اُن سے اُس کے خیال کے ہو جب کم خطرہ تھا۔ اس نے آرمینی اور دتیلی کو نوکر رکھا۔ جب انہیں بھی اُس نے ناقابل اعتبار دغا باز اور خطرناک پایا تو ان سے بھی نجات حاصل کی۔ اور ان فوجوں پر بھروسہ کیا جو اس نے خود بھرتی کی تھیں۔ ان مختلف اقسام کے سپاہیوں کا فرق اچھی طرح واضح ہو جائے گا اگر ہم ڈیوک کی شہرت پر نظر ڈالیں جو اسے اس وقت حاصل تھی جب وہ فرانسیسی سپاہ کا سہارا لیے ہوئے تھا۔ اور اس کا مقابلہ اُس شہرت سے کریں جو اُسے آرمینی اور دتیلی کو ملازم رکھنے کے بعد حاصل ہوئی اور پھر اس شہرت سے جو اسے اس وقت حاصل ہوئی جب اس کا دار و مدار اپنی فوجوں اور اپنے وسائل پر ہوا۔ اس طرح جب ہم نظر ڈالتے ہیں تو اس کی شہرت بڑھتی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔ اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اس نے سب سے زیادہ ناموری اسی وقت حاصل کی جب ہر ایک کو یہ احساس ہوا کہ وہ اپنی فوج کا تنہا مالک ہے۔

میری خواہش تھی کہ بس اطالیہ کی جدید تاریخ سے مثالیں اخذ کروں۔ مگر میں ہیرو سائراکیوز می کا حصہ سائیرس باپس میں ذکر آچکا ہے۔ ملاحظہ ہو مقلدہ حاشیہ۔

ذکر کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ میں پہلے بتا چکا ہوں جب اسے اہل سائبرائیڈز نے اپنا سپہ سالار بنایا تو اس نے فوراً ہی اندازہ کر لیا کہ زر آتشا سپاہ سے کام نہیں چل سکتا۔ اس لئے کہ ان کے سردار ایسے ہی تھے جیسے اٹالوی "کون دو تیری" دقت یہ تھی کہ نہ تو انہیں رکھا ہی جاسکتا تھا اور نہ انہیں علیحدہ کرنا ہی ممکن تھا۔ چنانچہ اس نے سب کو تہ تیغ کر دیا ڈالا۔ اور بعد میں جو جنگیں کیں ان میں ملکی سپاہیوں سے کام لیا۔ اور دوسروں سے کسی قسم کی مدد نہیں لی۔

توراقہ میں اس مضمون کا ایک بہت خوب ٹکڑا ہے۔ جس کی طرف میں توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ جب حضرت داؤد نے اپنی خدمات جالوت فلسطینی کے خلاف جنگ کرنے کے لئے سائل کو پیش کیں تو سائل نے ان کی ہمت بڑھانے کے لئے اُن کو خود اپنے زرہ بکتر سے مسلح کیا۔ مگر اسلحہ پہنتے ہی انہوں نے فرمایا کہ معاف کیجئے ایسے نا آزمودہ ہتھیاروں سے غالب آنا میرے بس کی بات نہیں۔ دشمن کے ساتھ لڑنا ہو تو میں اپنی گوفان اور تلوار ہی کو ترجیح دیتا ہوں۔ بات یہ ہے کہ دوسروں کے ہتھیار یا تو اپنے لئے بہت بڑے ہوں گے یا بہت تنگ کبھی وہ گریں گے۔ کبھی رکاوٹ پیدا کریں گے اور کبھی اپنے بوجھ سے دبائیں گے۔

لوئیز ہفتم کے والد چارلس ہفتم جس نے اپنی فوجیں بھی اور  
 شجاعت کی مدد سے فرانس سے انگریزوں کو نکالا۔ اسے بھی  
 اس ضرورت کا احساس تھا کہ قومی فوج کے ذریعہ اپنی طاقت  
 بڑھائے۔ اس نے ایسے قوانین مرتب کئے جن میں سوار اور  
 پیدل فوج دونوں کے لئے قواعد و ضوابط مقرر کئے گئے تھے  
 مگر بعد میں اس کے بیٹے شاہ لوئیز نے پیادہ فوج کو ہر طرف  
 کمر دیا۔ اور سوستانی زرہ آشنا سپاہیوں کو نوکر رکھنا شروع  
 کر دیا۔ یہی غلطی بعد کے بادشاہوں نے بھی کی اور جیسا کہ  
 نتائج سے ظاہر ہے۔ یہی وجہ تھی ان خطرات کی جن سے  
 فرانس کو دوچار ہونا پڑا سوستانی فوجوں کی شہرت  
 بڑھنے سے فرانس کی تمام قومی سپاہ کی حالت بدتر ہوتی  
 گئی۔ فرانسیسی پیادہ فوج کے ختم ہونے سے فرانس کی سوار  
 فوج غیر ملکیوں کی دست نگر ہو گئی۔ سوستانی سپاہیوں

---

۱۷۹۲ء تا ۱۷۹۵ء میں اس نے  
 ایک ایسے رسالہ کی بنیاد ڈالی جو شرفا پر مشتمل تھا اور ۱۷۹۵ء میں پیادہ  
 فوج تیار کی۔

۱۷۹۵ء معاہدہ مورخہ ۲۲ جنوری ۱۷۹۵ء کی رو سے اس کو سوستانی  
 سپاہ بھرتی کرنے کا حق حاصل ہوا۔

۱۷۹۵ء کتاب "بادشاہ" اطالیہ سے فرانسیسیوں کے اخراج کے ایک سال بعد تصنیف ہوئی۔



سے اس کا ساتھ اتنا رہا کہ وہ یہ سمجھنے لگی کہ وہ سوسمٹانیوں کے بغیر کچھ نہیں کر سکتی۔ اب حالت یہ ہے کہ فرانسیسی کسی طرح سوسمٹانیوں کے ہم پلہ نہیں۔ اور ان کے بغیر دو ہمدردوں پر ہرگز غالب نہیں آ سکتے۔

مدعا یہ ظاہر کرنا ہے کہ فرانس کی فوج مخلوط ہے۔ اس کا ایک حصہ قومی سپاہ پر مشتمل ہے۔ اور ایک حصہ زر آشنا سپاہ پر۔ اس قسم کی فوجیں ان فوجوں سے تو بہت بہتر ہوتی ہیں جو محض زر آشنا یا امدادی سپاہ پر مشتمل ہوں۔ مگر خالص قومی سپاہ کے مقابلہ میں نہایت گھٹیا ہوتی ہیں۔ خود فرانس کی مثال فیصلہ کن ہے۔ چارلس ہفتم کے فوجی قوانین برقرار رکھے گئے ہوتے اور انھیں اور وسعت دی گئی ہوتی تو کوئی بھی ملک فرانس کا بال بیکا نہیں کر سکتا تھا۔ مگر دور اندیشی کی کمی کے سبب لوگ بعض اوقات ایسی تبدیلیاں عمل میں لاتے ہیں جو بظاہر اچھی معلوم ہوتی ہیں اور شروع شروع میں جن کی چھپی ہوئی خرابیوں کا پتہ نہیں چلتا۔ وہی تپ دق کا سا معاملہ ہوتا ہے۔ جس کا ذکر کر چکا ہوں۔ مگر اتنی بات ضرور ہے کہ جو حاکم پہلے سے آنے والی خرابیوں کا اندازہ نہ لگا سکے اسے بہت خردمند نہیں کہا جاسکتا۔ البتہ یہ وصف بہت کم لوگوں کو ولایت

ہوا کرتا ہے۔

سلطنت روما کے زوال کے اسباب کو تلاش کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ زوال کی ابتدا، زر آشنا گاتھک سپاہ کو نوکر رکھنے سے ہوئی۔ ادھر انہیں نوکر رکھا اور ادھر اہل روما کی قوت گھٹنا شروع ہوئی۔ اور ان میں جو جو خوبیاں تھیں۔ وہ گاتھوں میں منتقل ہو گئیں۔ مختصر یہ ہے کہ بغیر قومی سپاہ کے کوئی بھی بادشاہت محفوظ نہیں۔ ایسی بادشاہت کا دار و مدار بس قسمت پر ہوگا۔ اس لیے کہ اس کے پاس وہ طاقت تو ہے ہی نہیں جس سے وہ مصیبت کے وقت اپنی مدافعت کر سکے۔ اور عقلمند لوگوں کی ہمیشہ سے یہ قطعی رائے رہی ہے کہ طاقت و جبروت کی اس شہرت سے زیادہ غیر مستحکم اور عارضی کوئی شے نہیں جس کی بنیاد خود اپنے روبرو بازو پر نہ ہو۔ قومی فوج سے میری مراد ایسی فوج ہے جو منتقل ہو اپنی رعایا، شہریوں اور محکموں پر۔ ان کے علاوہ اور سپاہ یا زر آشنا ہوگی یا امدادی۔

جن طریقوں سے فوجیں بنا کرتی ہیں ان کا معلوم کرنا کچھ دشوار نہیں۔ اگر ان اصولوں پر اچھی طرح عمل کیا

۱۔ شہنشاہ والینس (۳۶۴ء) اور تھیوڈوسیوس (۳۸۲ء) کے زمانہ میں۔

جائے۔ جن پر متذکرہ بالا چار حاکم <sup>۱</sup> عمل پیرا ہوئے اور اس پر بھی غور کیا جائے کہ سکندر اعظم کے والد فلپ اور بہت سے دوسرے بادشاہوں اور جمہوریوں نے کیونکر فوجیں تیار کیں۔ میرے لئے یہاں پر صرف ان مثالوں کی طرف اشارہ کرنا کافی ہے۔

---

<sup>۱</sup> یعنی سیزارے بورٹیا۔ ہیرو۔ چارلس ہفتم اور غالباً حضرت داؤد!

# باب ۱۴

## بادشاہ کے جنگی فرایض

بادشاہ کی توجہ کا مرکز صرف ایک ہونا چاہئے۔ اور اس کے دماغ میں بس ایک خیال کے لئے جگہ ہونی چاہئے۔ یعنی جنگ کے لئے۔ اسے مہارت بھی جنگ اور اس کے تمام متعلقات میں پیدا کرنی چاہئے۔ کہ یہی وہ فن ہے جو حاکموں کے لئے موزوں ہے۔ پھر یہ مفید بھی اس قدر ہے کہ اس کی بدولت نہ صرف خاندانی بادشاہ اپنی حکومت قائم رکھ سکتے۔ بلکہ معمولی افراد بھی اس کی مدد سے بادشاہت کے اعلیٰ رتبہ تک پہنچ سکتے ہیں۔ برخلاف اس کے جب بادشاہ جنگ سے توجہ ہٹا لیتے ہیں اور لہو و لعب میں پڑ جاتے ہیں تو وہ اپنے مقبوضات سے بھی ہاتھ دھو بیٹھتے ہیں۔ جس طرح اس فن سے بے توجہی تباہی کا سبب ہے۔ اسی طرح اس فن میں مہارت پیدا کرنے سے یقینی

طور پر طاقت حاصل کی جاسکتی ہے۔ یہ فن جنگ میں مہارت ہی تھی جس نے فرانسکو اسفورزا کو معمولی حیثیت سے بڑھا کر مائلان کا ڈیوک بنایا۔ پھر جب اس کی اولاد کو جنگ کی مہامی نہیں بھائی تو بادشاہت بھی ان کے ہاتھ سے نکل گئی۔ اس لیے کہ غیر مسلح ہونے کی وجہ سے جہاں اور مصیبتیں آتی ہیں وہاں یہ بھی ہے کہ لوگ حقیر سمجھنے لگتے ہیں۔ اور یہ وہ چیز ہے جس سے پچنا بادشاہ کے لئے خاص طور پر ضروری ہے۔ میں ابھی اس کو اور تفصیل سے بیان کروں گا۔

مسلح اور غیر مسلح آدمی کا مقابلہ کیا؟ اور جب یہ صحیح ہے تو یہ بات تو خلاف عقل ہے کہ ایک مسلح شخص ایک غیر مسلح شخص کی اپنی رضامندی سے اطاعت کرے۔ یا ایک غیر مسلح شخص جس کے چاروں طرف مسلح ملازمین ہوں محفوظ رہے۔ جب ایک طرف حقارت ہو اور دوسری طرف بے اعتمادی تو صحیح تعاون کیونکر ممکن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو بادشاہ فن جنگ سے بے بہرہ ہو گا اسے اور دقتوں کے علاوہ کبھی بھی اس کے سپاہی عزت کی نگاہ سے نہیں

لے اس کے اپنے بیٹے لودوویچو ال مورو سے نویردوازدہم نے مائلان چھین لیا۔ اس کی موت ۱۵۰۶ء میں فرانسیسی قید خانہ میں واقع ہوئی۔

دیکھیں گے۔ اور نہ وہ ان پر اعتماد کر سکے گا۔ پس بادشاہ کو  
 کبھی جنگی مسائل سے توجہ نہیں ہٹانی چاہئے۔ زمانہ جنگ ہی  
 میں نہیں، امن و امان کے دوران میں اور بھی زیادہ دلچسپی  
 لینا چاہئے۔ یہ ممکن ہے دو طرح سے، ایک عملی طور پر  
 دوسرے مطالعہ کے ذریعہ۔

جہاں ہم عمل کا تعلق ہے اُسے چاہئے کہ اپنی فوج  
 کو صف آرائی کی اعلیٰ تعلیم دے۔ قواعد کی پابندی کرائے  
 علاوہ ازیں اُسے برابر شکار کھیلتے رہنا چاہئے۔ یہ اس لئے  
 کہ اس کا جسم سختیوں اور تھکان کا عادی ہو۔ اسی کے ساتھ  
 اسے مقامات کا علم حاصل ہو۔ وہ پہاڑوں کے ڈھال،  
 وادیوں کی کشادگی، میدانوں کی وسعتیں دیکھے۔ دریاؤں  
 اور دلدلوں سے واقفیت حاصل کرے۔ اور اس مضمون  
 پر زیادہ سے زیادہ توجہ صرف کرے۔ یہ معلومات  
 دو طرح پر اس کے کام آئیں گی۔ اولاً اُسے اپنے ملک  
 کی واقفیت ہوگی اور اس کی مدافعت کے طریقوں کی  
 بہتر سمجھ پیدا ہوگی۔ اور دوسرے اپنے ملک کے مختلف  
 مقامات کی واقفیت سے یہ بھی فائدہ ہوگا کہ جن علاقوں  
 کو وہ پہلے سے نہیں جانتا انہیں بھی ذرا سی دیر میں سمجھ  
 سکے گا۔ شال کے طور پر صوبہ تنکنی کی پہاڑیاں وادیاں،

میدان، دریا اور دلدل ویسے ہی ہیں جیسے کہیں اور کے۔ تو اس صوبہ کے جغرافیہ طبعی کی معلومات سے اسی قسم کے دوسرے صوبوں کے متعلق معلومات بغیر کسی وقت کے حاصل ہو سکتی ہیں۔ جس بادشاہ کو اس قسم کی معلومات نہ ہوں وہ اچھا سپہ سالار نہیں بن سکتا۔ کہ انہیں معلومات سے اُسے پتہ چلتا ہے کہ دشمن کو کونکر اچانک آگھیرے۔ لشکر کے پڑاؤ کے لئے جگہ کا کس طرح انتخاب کرے۔ اپنی فوج کے کوچ کی سمت کیسے مقرر کرے۔ اپنی فوج کو جنگ کے لئے کیونکر ترتیب دے اور محاصرہ کس طرح کامیابی کے ساتھ کرے۔

اکائیوں کے بادشاہ فلوپو منسلح کی جہاں مورخوں نے اور تعریفیں کی ہیں ان میں یہ بھی ہے کہ امن و امان کے زمانہ میں جنگ کے طریقوں پر غور و خوض کرتا رہتا تھا۔ جب ملک کے کسی حصہ میں اپنے دوستوں کے ساتھ جاتا تو چلتے چلتے اکثر ٹھہر جاتا۔ اور اس موضوع پر ان سے تبادلہ خیالات کرتا۔ کبھی یوں کہتا کہ اگر دشمن اس پہاڑی پر ہوا اور ہم اپنی قوم کے ساتھ یہاں ہوں تو کون فائدہ میں رہے گا؟ دشمن پر حملہ کرنے کا بہترین طریقہ کیا ہوگا؟ اگر ہمیں پیچھے

ہٹنا پڑے تو ہمیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے؟ اور اگر وہ پسپا ہوں تو ہمیں ان کا کیونکر پیچھا کرنا چاہئے؟ اس طرح فوج کو جو جو صورتیں پیش آ سکتی ہیں ان پر چلتے چلتے اپنے دوستوں سے سوال کرتا جاتا۔ اور ان کی راپوں کو غور سے سنتا۔ انھیں اپنی رائے سے آگاہ کرتا اور اپنی رائے کے ساتھ دلیلیں پیش کرتا جاتا اس مسلسل غور و فکر ہی کا نتیجہ تھا کہ میدان جنگ میں ایسی کوئی پچیدگیاں نہ تھیں جن کا حل اس کے پاس موجود نہ ہو۔ یہی ذہنی تربیت سو بادشاہ کو تاریخی کتابوں کا مطالعہ

کرنا چاہئے۔ اور ان کتابوں میں مشاہیر کے کارناموں کو خاص طور پر ذہن نشین کرنا چاہئے۔ یہ دیکھنا چاہئے کہ وہ جنگوں میں کیا کرتے تھے۔ ان کی فتوحات اور شکستوں کے اسباب پر غور کرنا چاہئے۔ تاکہ جہاں انھیں کامیابی ہوئی ہو وہاں ان کی پیروئی کی جاسکے اور ان کی غلطیوں سے احتراز۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ زمانہ گذشتہ کے اکثر اکابر کی طرح وہ نمونہ کے طور پر کسی ایسے شخص کو اپنے سامنے رکھے جو اس سے پہلے غیر معمولی شہرت اور ناموری حاصل کر چکا ہو۔ اسے چاہئے کہ ایسے شخص کے کارنامے بہر وقت اپنے پیش نظر رکھے جس طرح کہا جاتا ہے کہ سکندر عظم کے سامنے نمونے کے طور پر اچیلیز تھا۔ سیزر کے پیش نظر



سکندر اور سیپیو کے سامنے سائروس - اور جو کوئی ایک دفعہ زینوفن کی لکھی ہوئی اس آخر الذکر شخصیت کی سوانح عمری کا مطالعہ کرے گا۔ اس کو بعد میں سیپیو کی زندگی میں پتہ چل جائے گا کہ اس کی کامرانی میں اس تقلید کا کتنا بڑا حصہ تھا۔ اور جیسا کہ زینوفن نے بیان کیا ہے وہ پاکدامنی، حسن اخلاق اور رحمدلی میں سائروس سے کتنا ایلٹا جلتا تھا۔

دانشمند بادشاہ کو انہیں طریقوں پر عمل پیرا ہونا چاہئے۔ امن و امان کے دوران میں بھی اُسے چین سے نہ بیٹھنا چاہئے۔ بلکہ ایسے زمانہ سے پورا پورا فائدہ اٹھانا چاہئے۔ تاکہ آڑے وقت میں یہ محنت کام آئے۔ اور جب قسمت اس کا ساتھ چھوڑ دے تو وہ اس کے پیٹیڑوں کا مقابلہ کرنے کے قابل ہو۔

# باب ۱۵

وہ خصائل جن کی بناء پر لوگوں اور خاص طور پر  
بادشاہوں کی تعریف یا مذمت ہوتی ہے

اب یہ غور کرنا باقی ہے کہ رعایا اور احباب کی طرف  
بادشاہ کا کیا رویہ اور انداز ہونا چاہئے۔ مجھے پتہ ہے کہ  
اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے اور میرا اس پر کچھ  
لکھنا ممکن ہے بے ادبی کی طرف محمول کیا جائے۔ اور یہ  
خاص طور پر اس وجہ سے کہ میری رائے اس معاملہ میں  
دوسروں کی رائے سے بہت زیادہ مختلف ہے۔

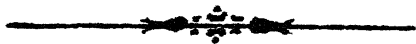
مگر جب میرا مقصد یہ ٹھہرا کہ وہ باتیں لکھوں جو میری  
تصنیف کے سمجھنے والے کے لئے مفید ہوں تو پھر میں بجائے  
معاملات کی من گھڑت تصویر کے کیوں نہ ان کی سچی تصویر  
کھینچوں اس لئے کہ بہت سی ایسی بادشاہتیں اور جمہوریتیں  
ہیں جو کبھی معرض وجود میں نہیں آئیں ان کی خیالی تصویر میں

کیسبھی گئی ہے۔ ہماری زندگی کا انداز جیسا ہے اور جیسا ہونا چاہیے  
 اُن دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اور جو کوئی وہ سرے  
 کو اختیار کرنے کی خاطر پہلے کو چھوڑتا ہے وہ نجات کی بجائے  
 اپنی تباہی کی صورت پیدا کرتا ہے۔ اس لیے کہ ایسی دنیا  
 میں جہاں تمام انسان نیک نہیں ہر معاملہ میں کامل نیکی کو  
 کو اپنا معیار بنانا اپنے پاؤں پر آپ کھپاڑی مارنا ہے کہ  
 جس بادشاہ کا بادشاہت سے جی کھٹانہ ہو گیا ہو اس کے  
 لئے ضروری ہے کہ وہ نیکی کے علاوہ اور بھی کچھ سیکھے۔ اور  
 نیکی کا استعمال موقع محل کے لحاظ سے کر لے۔

اب اگر بادشاہ کے متعلق حیالی تصورات کو الگ کیا  
 جائے۔ اور صرف حقیقی باتوں کو پیش نظر رکھا جائے تو میں  
 کہوں گا کہ جب لوگوں کا ذکر ہوتا ہے اور خاص طور پر بادشاہوں  
 کا کہ وہ بہت بلند و برتر سمجھے جاتے ہیں۔ تو اُن کے وہ خصال  
 گنائے جاتے ہیں جن میں تعریف یا مذمت کا پہلو نکلے۔ مثلاً  
 کسی کو کشادہ دست کہا جاتا ہے۔ اور کسی کو کجخوس (لابالچی) کی  
 جگہ میں کجخوس استعمال کر رہا ہوں۔ اس لئے کہ میں اس  
 خصلت کو ظاہر کرنا چاہتا ہوں جس کی بنا پر کوئی شخص اپنی  
 ذاتی دولت خرچ کرنے میں جبررسی برتے۔ ناچ سے  
 سرا و طبیعت کا وہ انداز ہے جس میں دوسروں کے مال

پریشان کی نظر ہو) ایک کو فیاض بتاتے ہیں، ایک کو لالچی۔  
 کوئی سنگدل ہوتا ہے، کوئی نرم دل۔ ایسا کو بد عہد کہتے  
 ہیں، ایک کو بات کا سچا۔ کوئی زنجار اور بزدل، کوئی جانناز  
 اور دلاور۔ کوئی خوش اخلاق، کوئی مغرور۔ ایک آوارہ  
 دوسرا پاک دامن۔ ایک دیاندار دوسرا فطرتی۔ کوئی  
 متقل مزاج کوئی متلون۔ کوئی سنجیدہ کوئی چھوڑا۔ کوئی  
 دیندار کوئی بے دین وغیرہ۔ اس سے انکار کی گنجائش  
 نہیں کہ اگر بادشاہ میں وہ تمام متذکرہ بالاد صاف  
 ہوں جو اچھے شمار کیئے جاتے ہیں۔ تو یہ بہت ہی قابل  
 تعریف بات ہوگی مگر ان تمام خوبیوں کا اس میں جمع ہونا  
 یا اس کا ان پر ہمیشہ عمل پیرا ہونا تو ناممکن ہے کہ یہی انسانی  
 فطرت کا تقاضا ہے۔ اور جب یہ صورت ہے تو بادشاہ  
 کو چاہیے کہ وہ اپنے آپ کو ایسی بدنامی سے بچائے  
 جس سے اس کے تخت کے چھن جانے کا ڈر ہو۔ یہی  
 نہیں ممکن ہو تو اس بدنامی سے بھی بچے جس سے اس  
 قسم کا خطرہ نہ ہو اور اگر بلوری طرح بچ نہ سکے تو  
 مضائقہ نہیں۔ لیکن اگر اس کی بدنامی ایسی برائیوں کی  
 وجہ سے ہو جن کے بغیر حکومت قائم نہ رہ سکتی ہو تو  
 اس کی اسے ذرا پرواہ نہیں کرنی چاہیے۔ اس لیے کہ

اگر وہ ان معاملات پر اچھی طرح غور کرے گا تو اسے معلوم ہوگا کہ بعض اوقات ایسا طرز عمل جو بظاہر اسے اچھا معلوم ہوتا ہے اس کی تباہی کا موجب ہوتا ہے۔ برعکس اس کے ایسا طرز عمل جو ظاہر میں بُرا دکھائی دیتا ہے اس کی سلامتی اور خوش حالی کا سبب بنتا ہے۔



# باب ۱۶

## کشاوہ دستی اور کنجوس

پہلے کشاوہ دستی کو لیجئے۔ کشاوہ دست مشہور ہونا اچھا ہے۔ مگر وقت یہ ہے کہ کشاوہ دست مشہور ہونے کی کوشش میں اپنے آپ کو نقصان پہنچاتا ہے۔ اس لیے کہ اگر اچھے کاموں میں صرف بھی کیا جائے توگوں کو معلوم نہیں ہو پاتا اور کنجوس کے الزام سے برتت نہیں ہوتی۔ پس دنیا میں کشاوہ دست مشہور ہونے کے لیے بڑی شان و شوکت سے رہنا پڑتا ہے۔ اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو بادشاہ کشاوہ دست خیال کیا جاتا ہے اس کی تمام دولت اسی قسم کی چیزوں پر صرف ہو جاتی ہے۔ اور آخر میں اپنی اس شہرت کو قائم رکھنے کے لیے وہ مجبور ہو جاتا ہے کہ اپنی رعایا پر غیر معمولی محصول لگائے۔ جائدادیں ضبط کرے اور روپیہ وصول کرنے کی اسی قسم کی ادھر کیوں سے کام

لے۔ مگر اس طرح رعایا اس سے نفرت کرنے لگتی ہے۔ اور جب اُس کے پاس دولت کی فراوانی نہیں رہتی تو لوگوں کی نظر میں اُس کی عزت بھی خاک میں مل جاتی ہے۔ اس طرح جب اپنی کشادہ دستی سے بہت سوں کو ناراض اور تھوڑوں کو خوش کر پاتا ہے تو اپنے آپ کو اس سے کچھ بہتر نہیں پاتا جہاں پہلے تھا۔ اور جن خطرات کا اُسے شروع میں سامنا تھا وہ ویسے کے ویسے ہی باقی رہتے ہیں۔ پھر جب اُسے اس کا پتہ چلتا ہے اور وہ اس راہ سے پلٹنا چاہتا ہے تو اس پر کنجوسی کا الزام لگتا ہے۔

پس چونکہ پادشاہ کے لئے یہ ممکن نہیں کہ اپنے آپ کو نقصان پہنچائے بغیر کشادہ دستی کے اصول پر اس طرح عمل کرے کہ دوسروں کو اس کا علم ہو۔ اور اس کے لئے عقلمندی کی بات بھی ہے کہ اگر لوگ اُسے کنجوس کہیں تو اس کی کچھ پرواہ نہ کرے۔ اس لئے کہ ایسا وقت بھی آئے گا کہ جب لوگ اُسے کشادہ دست بھی خیال کریں گے۔ یہ اس وقت جب وہ دیکھیں گے کہ اپنی کفایت شعاری کی بدولت اُس کے پاس روپے کی کمی نہیں۔ اور وہ ہر اس شخص سے جو اُس پر حملہ آور ہو اپنی مدافعت کر سکتا ہے۔ اور اپنی رعایا پر بوجھ ڈالے بغیر ہمیں لڑ سکتا ہے۔ اور

اس طرح وہ ان سب کے ساتھ کشادہ دستی برت سکتا ہے۔ جن سے وہ کچھ وصول نہیں کرتا۔ اور جن کی تعداد بے شمار ہوتی ہے۔ رہی اس کی کنجوسی، سو اس کا اثر صرف ان پر پڑتا ہے جنہیں وہ کچھ نہیں دیتا اور جن کی تعداد بہت تھوڑی ہوتی ہے۔

ہمارے اپنے زمانے میں سوائے امن بادشاہوں کے جو کنجوس سمجھے جاتے اور کسی نے بڑے بڑے کام سر انجام نہیں دیتے۔ باقی جتنے تھے انہیں تباہی کا منہ دیکھنا پڑا۔ پوپ جو لیس دوم نے پوپ بننے کے لئے تو ضرور اپنی کشادہ دستی کی شہرت سے کام لیا۔ لیکن بعد میں جب شاہ فرانس سے جنگ کی تو اس شہرت کو باقی رکھنے کی کوشش نہیں کی۔ جتنی لڑائیاں لڑیں ان کے لئے اپنی رعایا پر ایک بھی نیا محصول نہیں لگایا۔ اور زاید اخراجات کو اس روپے سے پورا کیا جو ایک مدت تک کفایت شعاری برتنے سے اس کے پاس جمع ہو گیا تھا۔ اسی طرح اگر موجودہ شاہ ہسپانیہ کشادہ دست ہوتا تو اتنی مہوں میں نہ تو وہ شریک ہو سکتا اور نہ ان میں کامیابی حاصل کر سکتا۔

پس کنجوسی کا الزام لگتا ہے تو لگا کرے، اگر بادشاہ اس کی بددست رعایا کو لوٹنے سے بے نیاز ہو جائے۔ اپنی



مداغت کر سکے، افلاس اور حقارت سے اپنے آپ کو بچا سکے، اور لوٹ کھسوٹ کی اُسے ضرورت نہ رہے تو اسے الزام کی ذرا پرواہ نہ کرنی چاہئے۔ اس لئے کہ یہ ایسی خرابی ہے جس سے حکومت کرنے میں مدد ملتی ہے۔

آب اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ سیزر نے اپنی کشادہ دستی کی بدولت حکومت حاصل کی اور اسی طرح اور بہت سے لوگوں نے بڑے بڑے رُتبے اپنی کشادہ دستی اور اس کی شہرت سے حاصل کئے۔ تو میں یوں جواب دوں گا۔ "یا تو آپ پہلے سے بادشاہ ہیں۔ یا آپ بادشاہ بننا چاہتے ہیں۔ اگر بادشاہ ہیں تو کشادہ دستی میں نقصان ہوگا اور اگر دوسری صورت ہے تو از بس ضروری کہ لوگ آپ کو کشادہ دست خیال کریں۔ سیزر اُن افراد میں سے تھا جو روم کی حکومت حاصل کرنا چاہتے تھے۔ لیکن اگر حکومت حاصل کرنے بعد اس نے اخراجات میں کمی نہ کی ہوتی تو سلطنت تباہ ہو جاتی" اور اگر کوئی یہ کہے کہ بہت سے بادشاہوں نے جو کشادہ دست مشہور تھے اپنی فوجوں کے ذریعہ بڑی بڑی مہیں سرکیں۔ تو میرا جواب یہ ہوگا کہ بادشاہ جو کچھ خرچ کرتا ہے وہ یا تو اس کی اور اس کی رعایا کی ملک ہوتی ہے یا دوسروں کی۔ پہلی صورت میں اُسے کفایت شعاری اختیار کرنی چاہئے۔

لیکن دوسری صورت میں جتنا بھی خرچ کرے کم ہے۔ اس لیے کہ جو بادشاہ اپنی فوج کا خود سپہ سالار ہوا اور لوٹ مار کے ذریعہ اور زبردستی روپیہ وصول کر کے فوج کے اخراجات نکالے، تو چونکہ اس کے ہاتھ میں اوروں کی دولت آتی ہے۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ خوب خرچ کرے۔ خرچ نہ کرے گا تو اس کے سپاہی کا ہے کو اس کا ساتھ دینے لگے۔ غرض جو دولت بادشاہ یا اس کی رعایا کی ملکیت نہ ہو اسے خوب اڑانا چاہئے۔ جیسا سائروس، سینر اور سکندر نے کہا۔ دوسروں کی دولت کو دل کھول کر خرچ کرنے سے شہرت میں کمی نہیں ہوتی، اضافہ ہوتا ہے۔ نقصان تب ہوتا ہے۔ جب اپنا روپیہ خرچ کیا جائے۔ کوئی خصلت کشادہ دستی سے زیادہ تباہ کن نہیں۔ جتنا اسے بر تو گئے اسی حساب سے روپیہ کم ہوتا جائے گا۔ افلاس ستانا شروع کرے گا۔ اور لوگوں کی نظر میں عزت باقی نہیں رہے گی۔ اور افلاس سے بچنا چاہو گے تو دوسروں پر زبردستی کرو گے اور لوگ نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگیں گے۔ ان دونوں میں سے ایک یقینی ہے اور بادشاہ کو ان سے بچنے کے لیے کوئی دقیقہ اٹھانا رکھنا چاہئے۔ دانشمندی کا تقاضا یہی ہے کہ کوئی کجوس کہے تو کہا کیے، بدنامی سہی، نفرت تو نہ ہو گی۔ لیکن کشادہ دست مشہور ہونے کی خاطر مجبوراً لوٹ مار پر آمادہ ہونا۔ جس سے نفرت بھی پیدا ہوا اور بدنامی بھی ہو بہت ہی برا ہے۔

# باب ۱۷

سنگ دلی اور رحم دلی : کیا بہتر ہے  
لوگ محبت کریں کہ ڈریں

اب بعض اور خصلتوں کو لیجئے جن کا ذکر اوپر آچکا ہے۔  
میری رائے میں ہر بادشاہ کی یہ خواہش ہونی چاہئے یا ہنئے کہ  
لوگ اُسے سنگ دل خیال نہ کریں بلکہ رحم دل سمجھیں۔ مگر  
اس خصلت کے غلط استعمال سے اُسے بچنا چاہئے۔ میرا کہ  
بورژیا سنگ دل مشہور تھا۔ مگر یہ سنگ دلی ہی تو تھی کہ  
رومانا کو پھر سے اتحاد نصیب ہوا۔ وہاں امن و امان کا  
دور دورہ ہوا۔ اور اس کی اطاعت کی گئی۔ پس اگر ہم چیزوں  
کا صحیح جائزہ لیں گے۔ تو معلوم ہو گا کہ وہ اہل فلورنس  
سے کہیں زیادہ رحم دل تھا۔ جنہوں نے سنگ دلی کے  
انعام سے بچنے کی خاطر پستو جا کو فریق بندیوں سے

تباہ ہو جائے دیا۔

پس بادشاہ کو سنگ دل مشہور ہونے کی پرواہ  
 نہیں کرنا چاہئے۔ اگر اس سے وہ اپنی رعایا کو متحد اور مطیع  
 و فرماں بردار رکھ سکے۔ جو کوئی دو ایک دفعہ سختیاں کر کے  
 فتنہ و فساد کا خاتمہ کر سکے وہ آخر کار ایسے بادشاہ سے  
 زیادہ رحم دل ثابت ہوگا جو نرمی کے خیال سے ڈھیل  
 دیئے چلا جاتا ہے۔ اور جس کا نتیجہ لوٹ مار اور خون خرابا  
 ہوتا ہے۔ ایسی نرمی سے پوری ریاست کو نقصان پہنچتا  
 ہے۔ برخلاف اس کے سختیوں کا اثر صرف افراد پر  
 پڑتا ہے۔

نئے بادشاہ کے لئے تو خاص طور پر اس بدنامی سے  
 (کہ وہ سنگ دل ہے) بچنا ناممکن ہے۔ اس لئے کہ نئی  
 ریاستیں خطروں میں گھری ہوئی ہوتی ہیں۔ چنانچہ  
 ورجل دید و کی زبان سے یوں اپنے حال کا اظہار کرتا ہے  
 ۵ ادھر ہے مہرباں ۶ اور حکومت ہی نہیں ہے  
 اسی لئے میرے حکم رانی کی یہ روش رانی خیالی ہے

۱۔ اہل فطرت مختلف فرقوں کے سرداروں کو قتل کرنے سے ڈرتے تھے۔  
 نتیجہ یہ ہوا کہ شاہ اسماعیل میں بہت زیادہ گڑبڑ اور فسادات ہو گئے۔ لوٹ مار  
 کی کوئی حد نہ رہی اور ہزاروں جانیں ضائع ہو گئیں۔

پھر بھی بادشاہ کو یہ سزاوار نہیں کہ کان کا کچا ہو یا آسانی سے کسی بات پر آمادہ ہو جایا کرے۔ اس کو یہ بھی نہ چاہئے کہ خطرہ کا اعلان کرنے میں پہل کرے۔ اس کا کام یہ ہے کہ دانشمندی کے دامن میں رحمدلی کا پیوند اس طرح لگائے کہ نہ تو دوسروں پر بہت زیادہ اعتماد کرنے سے اسے اپنی حفاظت کی فکر نہ رہے۔ اور نہ بلا وجہ اتنی بے اعتمادی ہی ٹھیک ہے کہ اپنے آپ کو ناقابل برداشت بنا دے۔

یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ بہتر کیا ہے۔ محبت کی نظر سے دیکھا جانا یا خوف کی نظر سے؟ صحیح جواب تو یہ ہے کہ دونوں یکجا ہوں تو کیا کہنے۔ مگر محبت اور خوف دونوں کا اس طرح یکجا ہونا قریب قریب ناممکن ہے۔ اور جب ان میں ایک کا انتخاب لازمی ہو تو یہ کہیں بہتر ہے کہ محبت کی بجائے لوگ ڈرتے رہیں۔ اس لئے کہ لوگ عام طور پر نا فکرم گزار، متلون مزاج اور ناقابل اعتبار ہوتے ہیں۔ وہ خطرہ سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کرتے ہیں۔ اور نفع کی لالچ ان میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوتی ہے۔ جب تک آپ بے امن نہیں نفع یہو نہجتا رہے اس وقت تک آپ کا دم بھرتے ہیں۔ اور جب کوئی فوری ضرورت نہیں ہوتی، آپ کی خاطر خونریزی پر آمادہ

ہو جاتے ہیں اور اپنی جائیداد اور اپنی جانیں اور اپنی اولاد کو  
 قربان کرنے پر تیار نظر آتے ہیں۔ مگر جب واقعی ایسا کوئی موقع  
 پیش آتا ہے تو آپ کے مخالفت بن جاتے ہیں۔ پس جو بادشاہ  
 اپنی حفاظت کا کوئی اور انتظام نہیں کرتا اور جس کا محض  
 ان کے اظہار و فاداری پر دار و مدار ہے اس کا خدا ہی حافظ  
 ہے۔ اس لیے کہ جو دوستی کسی قیمت پر خریدی گئی ہو اور جو  
 اپنی عظمت اور اخلاقی بڑائی سے نہ حاصل کی گئی ہو اس سے  
 کام نہیں نکلا کرنا۔ اور ضرورت کے وقت وہ بالکل بیکار  
 ثابت ہوا کرتی ہے۔ علاوہ ازیں اکثر لوگ ایسے بادشاہ کو  
 خفا کرنے میں کم احتیاط سے کام لیتے ہیں جو اپنے آپ کو ہر دغیر  
 بنانے کی کوشش کرتا ہے۔ بمقابلہ اس بادشاہ کے جو اپنا خوف  
 لوگوں کے دلوں میں بٹھائے۔ بات یہ ہے کہ محبت کا بندھن  
 ہے احسان شناسی اور انسان جو کہ عام طور پر بدی کی طرف  
 مائل ہے، جہاں ذرا اپنی مفاد کا سوال آتا ہے وہ اسے  
 پاش پاش کر دیتا ہے۔ مگر خوف کا تعلق ہے سزا کے ڈر سے  
 اور یہ آسانی سے نہیں بھلایا جاسکتا۔

البتہ بادشاہ کہ لوگوں کے دلوں میں اپنا خوف اس  
 طرح پیدا کرنا چاہئے کہ اگر ان کی محبت حاصل نہ ہو تو خیر مگر  
 وہ ان کی نفرت کا شکار نہ ہو۔ اس لیے کہ یہ ممکن ہے کہ لوگ

کسی شخص سے خائف ہوں اور اسی سے نفرت نہ کریں۔ اور یہی صورت ہوگی اگر وہ اپنے شہریوں اور اپنی رعایا کی جائیدادوں اور ان کی عورتوں پر دست اندازی نہیں کرے گا۔ اور اگر وہ کسی کو موت کے گھاٹ اتارنے پر مجبور ہو تو صرف اس صورت میں جب سبب ہر کوئی دیکھ سکے۔ اور خاطر خواہ عذر موجود ہو۔ مگر خاص طور پر اسے دوسرے کی ملکیت سے اجتناب کرنا چاہئے۔ یوں کہ انسان اپنے باپ کی موت تک بھول سکتا ہے۔ مگر اپنی ملک کا نقصان اس سے نہیں بھلایا جاتا۔ پھر یہ کہ جائیدادیں ضبط کرنے کے بہانوں کی کبھی کمی نہیں ہوتی۔ اور جب ایک دفع دوسرے کی ملک کا مزہ لگ جائے تو یہ سلسلہ پھر جاری رہتا ہے۔ برخلاف اس کے خون بہانے کے اسباب تعداد میں کم ہوتے ہیں۔ اور نسبتاً جلد ختم ہو جاتے ہیں۔ لیکن جب کوئی بادشاہ اپنی فوج کے ساتھ ہو اور اس کے ماتحت بہت سے سپاہی ہوں تو اسے سنگ دلی کے الزام کی ذرا نہ پرواہ کوئی چاہئے۔ اس لئے کہ بغیر اس قسم کی شہرت کے کوئی سردار اپنی فوج کو قابو میں نہیں رکھ سکتا اور اسے خطرہ کے لئے نہیں کر سکتا۔ ہینیاں میں جہاں اور بہت سی ممتاز خصوصیات تھیں۔ وہاں یہ بھی تھی کہ تو اس کی فوج بہت بڑی تھی اور

وہ مختلف اقوام کے لوگوں پر مشتمل تھی۔ پھر اُسے جنگ کرنے کے لئے اسے ایک غیر ملک میں لایا گیا تھا۔ مگر تمام باتوں کے باوجود نہ تو اُن میں آپس میں کوئی مناقشہ ہوا۔ اور نہ انہوں نے کبھی اپنے سپہ سالار کے خلاف بغاوت کی۔ حالانکہ ہننبال کو اچھے وقت سے بھی سابقہ پڑا اور بڑے وقت سے بھی۔ اس کا سبب سوائے سنگدلی کے اور کچھ نہ تھا۔ ہاں اس خصلت کے ساتھ ان گنت خوبیاں بھی تھیں۔ جن کی وجہ سے اس کے سپاہیوں کے دلوں میں اس کی بے انتہاعت تھی۔ اور غیر معمولی دہشت۔ اور اگر وہ بے رحم مشہور نہ ہوتا تو محض دوسرے اوصاف سے اس طرح کے نتیجے برآمد نہ ہوتے۔ تاہم مصنف اُس کے کارناموں کی تعریف میں تو رطب اللسان ہیں۔ مگر اُن کے اصل سبب کی بہت بُرائی کرتے ہیں۔ یہ بات کہ اُس کی دوسری خوبیاں بجائے خود کبھی اتنی موثر ثابت نہ ہوئیں۔ سیپیو کی مثال سے واضح ہو جاتی ہے۔ سیپیو نہ صرف اپنے زمانے بلکہ دنیا کی تمام تاریخ کے عظیم ترین سپہ سالاروں میں شمار کیا جاتا ہے۔ سپانیہ میں اُس کی فوجوں نے اس سے بغاوت کی بلکہ وجہ صرف اتنی تھی

لحد واقعہ ہے کہ ق۔ م کا۔



کہ اس نے ان کے ساتھ بہت زیادہ نرمی کا برتاؤ کیا۔ اور انہیں وہ آزادیاں دیں جو فوجی ضابطہ کے برخلاف تھیں۔ یہی وہ الزام تھا۔ جو فامیس ماکسی مِس نے سیٹ کی مجلس میں اُس پر لگایا۔ اور اُسے روما کی سپاہ کو خراب کرنے والے کا لقب دیا۔

اسی طرح جب لوچری کے باشندوں پر اس کے ایک نائب نے نہایت ہی شرمناک منظم ڈھائے۔ تو اس نے نہ تو کوئی باز پرس کی اور نہ اپنے نائب کو اس کی زیادتی کی سزا دی۔ سبب وہی تھا، یعنی اس کی طبیعت کی لاپرواہی۔ اسی پر کسی نے جو اس کی طرف سے وکالت کرتے ہوئے سینٹ میں کہا کہ ایسے افراد کی تعداد بہت بڑی ہے جو خود غلطی کا ارتکاب کرنے سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنا جانتے ہیں۔ مگر یہ نہیں جانتے کہ دوسروں کو غلطی کرنے سے کیونکر روکیں۔ اگر سپیو کی طبیعت کا انداز یہی رہتا اور فوج کی کمان اُس کے ہاتھ میں رہتی تو آگے چل کر ضرور اس کی شہرت اور ناموری

لے مراد ہے پیپسینس جس نے اس شہر کو بری طرح لوٹا، حالانکہ اس کے ذمہ کار چیچیوں سے اس کی حفاظت تھی۔ اس نے بہت سے معزز لوگوں کو قتل کروادیا۔

کو بھی بٹ لگتا۔ مگر وہ تو سیٹ کے ماتحت تھا۔ اور اس وجہ سے اس نقصان دہ خصلت پر نہ صرف پردہ پڑا رہا بلکہ اس کو عزت کی نگاہ سے دیکھا جانے لگا۔

آخر میں اس سوال کے جواب میں ”محبت بہتر ہے یا دہشت؟“ میں بطور خلاصہ کے بس اتنا کہوں گا کہ بادشاہ سے محبت کا دار و مدار ہے رعایا پر۔ اور دہشت کا دار و مدار ہے خود اس پر۔ تو عقل مند بادشاہ کو ان بنیادوں پر پر عمارت کھڑی کرنی چاہئے جو اس کے اختیار میں ہوں۔ نہ ان پر جن پر دوسروں کا اختیار ہو۔ البتہ نفرت سے بچنے کے لیے اسے ہر ممکن کوشش کرنی چاہئے۔

---

# باب ۱۸

## بادشاہتیں و روفائی عہد

ہر شخص کو اس سے اتفاق ہوگا کہ بادشاہ کے لیے عہد و پیمان پر قائم رہنا، راستبازی اختیار کرنا اور دغا و فریب سے کنارہ کشی اختیار کرنا بہت ہی قابل تعریف بات ہے۔ مگر ہمارے زمانے میں جو واقعات پیش آئے ہیں ان میں خود ہم نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ ایسے بادشاہوں نے جنہوں نے عہد و پیمان کی کبھی پرواہ نہ کی اور دوسروں کو دھوکے اور فریب سے بیچا دکھایا۔ بڑے بڑے کارہائے نمایاں کئے ہیں۔ اور وہ ان بادشاہوں سے کہیں بہتر رہے جنہوں نے راستبازی کو اپنا شعار بنایا۔ پس معلوم ہونا چاہئے کہ مقابلہ دو طرح ممکن ہے، بزور قانون یا بزور بازو۔ ان میں سے پہلا طریقہ انسانوں کے لئے اور دوسرا طریقہ حیوانوں کے

لیئے موزوں ہے۔ مگر دقت یہ ہے کہ پہلا طریقہ اکثر ناکام ثابت ہوتا ہے۔ اور دوسرے طریقہ کو اختیار کرنے پر انسان مجبور ہوتا ہے۔ اس لئے بادشاہ کو دونوں طریقوں کا معقول استعمال جاننا چاہئے۔ یہ سبق قدیم مصنفوں نے پوشیدہ طور پر ہمیں سکھایا ہے۔ وہ ہمیں بتاتے ہیں کہ اچی لیز اور قدیم بادشاہوں میں سے اور بھی بہت سارے کس طرح تربیت کے لئے اسپیڈم چیرن کے حوالہ کر دیئے گئے تھے۔

ایسا اہم استاد رکھنے کے جو نصف انسان ہو اور نصف حیوان۔ بس ایک ہی معنی ہو سکتے ہیں۔ وہ یہ کہ بادشاہ کے لئے دونوں خصلتیں ضروری ہیں۔ اور یہ کہ ایک کو دوسرے کے بغیر استقلال ممکن نہیں۔ مگر چونکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ بادشاہ حیوانی صفات کا استعمال عقلمندی کے ساتھ کرنے سے اسے نمونہ کے طور پر شیر و روباہ دونوں کو اپنے سامنے رکھنا چاہئے۔ اس لئے کہ شیر اپنے آپ کو جال سے نہیں بچا سکتا اور لومڑی بھڑیلوں کے

سہ اسپیڈم ترجمہ ہے Centaur کا۔ جو یونانی خیال کے مطابق ایک خیالی جاندار ہے اور نصف اسپ اور نصف انسان سمجھا جاتا ہے۔

مقابلہ میں لاچار ہوتی ہے۔ چنانچہ جال کا پتہ لگانے کے لئے  
لوٹری اور بھیڑیوں کو بھگانے کے لئے شیر بننے کی ضرورت  
ہے۔

محض شیری پر بھروسہ کرنا کوئی دانائی کی بات نہیں۔  
چنانچہ بادشاہ کے لئے نہ تو یہ ممکن ہے اور نہ اسے اس بات  
کی ضرورت کہ وہ اپنے عہد و پیمان پر اس صورت میں بھی قائم  
رہے جب ایسا کرنے سے اسے نقصان پہنچتا ہو اور  
عہد و پیمان کرنے کے جو اسباب تھے وہ باقی نہ رہے ہوں۔  
سب انسان نیک ہوتے تو یہ مشورہ غیر مناسب ہوتا۔ مگر  
لوگ تو اکثر بے ایمان ہوتے ہیں۔ وہ اپنی بات پر قائم نہیں  
رہتے۔ تو بادشاہ کیوں اتنی سختی کے ساتھ عہد کی پابندی کرے۔  
عہد توڑنا ہو تو بادشاہ ہزار بہانے تلاش کر سکتا ہے۔ زمانہ  
حال میں اس قسم کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں۔ کہتے عہد نامے  
اور قول و قرار تھے جن کو بادشاہوں نے توڑا اور اس وجہ  
سے وہ بے کار اور بے معنی ثابت ہو گئے۔ بادشاہ لوٹری  
کی طرح چالاک ہو تو کامیابی اس کے قدم چومے گی۔

البتہ یہ ضروری ہے کہ اس صفت کو اچھے رنگ میں پیش  
کیا جائے۔ اور بناوٹ اور حیلہ سازی میں خاص مہارت پیدا  
کی جائے۔ لوگ اس قدر بھولے ہوتے ہیں اور فوری

ضروریات سے اتنے متاثر کہ اگر کوئی انہیں دھوکا دینے کی  
 دل میں ٹھان لے تو اسے دھوکا کھانے والوں کی گنجی کی گنجی شکایت  
 نہ ہونے پائے گی۔ زمانہ حال کی ایک مثال خاص طور پر قابل  
 ذکر ہے۔ پوپ الکز انڈر کا بس ایک ہی خیال تھا اور ایک  
 ہی دھن۔ وہ یہ کہ کس طرح دوسروں کو دھوکا دے۔ اور تختہ  
 مشق بننے کو اسے ہمیشہ کوئی نہ کوئی ملتا رہا۔ اس سے پہلے  
 شاید ہی کبھی کوئی شخص گزرا ہو جو اتنی شدت کے ساتھ بڑے  
 بڑے دعوے کرے اور ایمان کا حوالہ دے دے کہ قول  
 و قرار کرے گو دعوے و فاکر نے کا ذرا بھی ارادہ نہ ہو۔  
 مگر باوجود ان تمام باتوں کے، چونکہ وہ انسانی فطرت کی  
 اس کمزوری کو خوب سمجھتا تھا۔ دغا و فریب میں اسے ہمیشہ  
 کامیابی ہوتی رہی۔

یہ ضروری نہیں کہ بادشاہ میں وہ سب خصائل جمع  
 ہوں جو میں نے اوپر گنائے ہیں۔ مگر ظاہر طور پر ایسا معلوم  
 ضرور ہونا چاہئے کہ وہ سب اس میں موجود ہیں۔ یہی نہیں ہیں  
 تو یہ تک کہنے کو تیار ہوں کہ بادشاہ میں یہ سب خصائل واقعی  
 جمع ہونے اور اس کے عمل میں ہمیشہ ان کا اظہار ہونے سے  
 نقصان کا ڈر ہے۔ لیکن اگر صرف ظاہر میں ایسا دکھائی دے  
 تب البتہ مفید ہوگا۔ چنانچہ یہ اچھی بات ہے کہ بادشاہ

رحمدل، دیانتدار، حلیم، دیندار اور راستیاز معلوم ہو اور واقعی ہو بھی، مگر اس کا مزاج کچھ ایسا ہونا چاہئے کہ اگر کسی موقع پر ان اوصاف سے بات بنتی نظر نہ آئے تو مخالف خصائل سے کام نکالے۔

یہ بھی آپ اپنی طرح ذہن نشین کر لیں کہ بادشاہ اور خاص طور پر نیا بادشاہ ان تمام اصولوں پر عمل پیرا نہیں ہو سکتا جو انسان کو نیک خصلت سمجھ کر وضع کئے گئے ہیں۔ اپنی بادشاہت برقرار رکھنے کے لئے وہ اکثر مجبور ہو جاتا ہے کہ ایسے عہد نیکو کاری، بھگنسی اور دینداری کو خیر باد کہے۔ اس لئے اپنے رویہ میں تبدیلی کے لئے اسے ہمیشہ تیار رہنا چاہئے۔ قیمت پٹا کھائے تو وہ بھی اپنا رخ بدل دے۔ البتہ جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں جب تک ممکن ہو نیکی کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑے، مگر جب اسے ترک کرنا ضروری ہو تو یہ بھی بیباکی کے ساتھ کرے۔

پس بادشاہ کو چاہئے کہ وہ کبھی ایسی بات زبان پر نہ لائے جس میں متذکرہ بالا پانچ خوبیاں موجود نہ ہوں، تاکہ جو کوئی اس سے ملے اور اس کی گفتگو سنے تو یہ سمجھے کہ وہ رحم دیانتداری، راستبازی، کرم اور دینداری کا مجسمہ ہے۔ اور ان سب اوصاف میں آخری وصف کا نظر آنا خاص

طور پر ضروری ہے۔ بات یہ ہے کہ عام طور پر لوگ آکھ سے دیکھ کر رائے قائم کرتے ہیں، برت کر نہیں۔ اس لئے کہ دیکھ تو سب سکتے ہیں، مگر برتنے کا موقع شاذ و نادر ہی کو ملتا ہے ظاہر میں انسان جیسا نظر آتا ہے وہ ہر ایک دیکھتا ہے، مگر وہ دراصل اجیسا ہے اس کا پتہ بہت کم لوگوں کو چل جاتا ہے۔ اور گنتی کے یہ چند لوگ اس بڑی جماعت کی مخالفت نہیں کر سکتے جن کی پشت پر ریاست کی تمام طاقت و جبروت ہو۔ پھر یہ بھی ہے کہ تمام افراد خاص طور پر بادشاہوں کے افعال کے متعلق جن کے بارے میں کسی عدالت سے اپیل نہیں کی جاسکتی بس نتیجوں ہی کی بنا پر رائے قائم کی جاسکتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی بادشاہ اپنی حکومت قائم کر کے اسے برقرار رکھ سکے تو پھر ذرائع ٹھیک ہی خیال کئے جائیں گے اور ہر شخص اس کی تعریف میں رطب اللسان ہو گا۔ اس لئے کہ عوام ظاہر اور صورت پر جاتے ہیں اور نتائج سے مرعوب ہوتے ہیں۔ اور دنیا عوام کی ٹھہری۔ اقلیت کو دنیا میں صرف اس وقت کامیابی ہوتی ہے جب اکثریت اپنی رائے پر قائم نہیں رہتی۔

موجودہ زمانہ کا ایک بادشاہ جس کا نام لینا مناسب

لے مراد ہے فرڈیننڈ شاہ ہسپانیہ۔



نہیں معلوم ہوتا ہمیشہ صلح اور ایفا ئے عہد کا راگ الاپا کرتا رہا  
 حالانکہ ان دونوں سے اسے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ اور  
 اگر ان میں سے ایک پر بھی اس کا عمل ہوتا تو اس کی شہرت  
 اور تخت و تاج کبھی کے خاک میں مل چکے ہوتے۔

# باب ۱۹

اپنے آپ کو حقارت اور نفرت سے بچانے کے بیان میں

اوپر جن خصلتوں کا ذکر ہوا ان میں سے جو خاص طور پر اہم تھیں ان پر تو میں بحث کر چکا ہوں۔ اب باقی ماندہ صفات پر ایک سرسری نظر ڈالتا ہوں۔ جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں بادشاہ کو ان باتوں سے خاص طور پر اجتناب کرنا چاہئے۔ جن سے اس کے خلاف نفرت پیدا ہوتی ہو یا جن سے وہ لوگوں کی نظروں میں ذلیل و خوار ہوتا ہو۔ اس میں اسے جتنی کامیابی ہوگی اتنا ہی وہ سرخرو ہوگا اور پھر اور اعتراضات کا کوئی خوف نہ ہوگا۔

بادشاہ کے خلاف جن چیزوں سے سب سے زیادہ نفرت پیدا ہوتی ہے وہ یہ ہیں۔ حرص۔ دوسروں کی ملکیت پر قبضہ جمانا، رعایا میں سے عورتوں پر دست درازی کرنا۔ ان سے بچنا اشد ضروری ہے۔ جب تک ان کی جائیدادیں

اور باہر ملامت رہتی ہیں۔ اگر لوگ مطمئن رہتے ہیں اور بادشاہ سے مقابلہ کر سکتے ہیں تو گنتی کے چند ہوں نہ اور انھیں وہ آسانی سے پھل سکتا ہے۔

بادشاہ کو لوگوں کی نظروں میں حقیر کرنے والی باتیں ہیں۔ تلون، چھچھو راہن، لنوائیت، بزدلی اور تذہذب۔ بادشاہ کا ان برائیوں سے دور کا بھی واسطہ نہ ہونا چاہیے۔ اس کی کوشش ہمیشہ یہ رہنی چاہیے کہ اس کے تمام کاموں میں عظمت، عالی ہمتی، دانشمندی اور طاقت کا اظہار ہو۔ رعایا کے ساتھ بخیر تعلقات میں اس کے فیصلے اٹل ہونے چاہئیں اور اس کی ایسی شہرت ہونی چاہیے کہ کسی کو اسے جھانسا دینے کا کبھی گمان نہ گذرے۔

جو بادشاہ اپنے بارے میں ایسی رائے پھیلائے جس کا میاں ہو جاتا ہے اس کی بڑی عزت ہوتی ہے اور جس کی بہت عزت ہو اس کے خلاف سازش بہت مشکل ہے اسی طرح جب کسی کو غیر معمولی طور پر اچھا بادشاہ سمجھا جائے اور رعایا دل سے اس کی عزت کرے تو اس پر حملہ کرنا کھیل نہیں۔ اس لئے کہ بادشاہ کو دو طرح کا خطرہ ہو سکتا ہے، ایک اندرونی یعنی اپنی رعایا کی طرف سے دوسرا بیرونی یعنی دوسری ریاستوں کی جانب سے دوسری

ریاستوں سے اپنی محافظت اچھے ہتھیاروں اور اچھے  
 حلیفوں کی مدد سے ممکن ہے۔ اور بادشاہ کے پاس اسلحہ  
 اچھے ہوں گے تو حلیف بھی اچھے ملتے رہیں گے۔ اور جب  
 بیرونی خطرہ نہ ہو گا تو ریاست کے اندر بھی امن و امان  
 رہے گا۔ سوائے اس صورت کے سازشیوں کے مکوں میں  
 خلل پڑ جائے۔ پھر یہ کہ بیرونی حملہ بھی ہو تو مضائقہ نہیں۔ اگر  
 بادشاہ کی تیاریاں سب مکمل ہوں اور اس کی حکمت عملی  
 وہ ہو جس کا میں نے اوپر مشورہ دیا ہے تو اگر وہ خود  
 جی نہ چھوڑ بیٹھے تو ہر حملہ کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کر سکے  
 گا۔ ٹھیک اسی طرح جیسا کہ نابھ شاہ اسپارٹانے کیا۔  
 بیرونی خوف نہ ہو تو ایک خطرہ باقی رہ جاتا ہے۔ یعنی  
 رعایا میں سازشوں کا امکان ان سے بھی بادشاہ اپنے  
 آپ کو آسانی سے محفوظ رکھ سکتا ہے بشرطیکہ وہ لوگوں  
 میں اپنے خلاف نفرت اور حقارت کا جذبہ نہ پیدا ہونے  
 دے اور قوم کو ہر طرح خوش رکھے۔ جیسا کہ پہلے تفصیل کے  
 ساتھ بیان کر چکا ہوں یہ باتیں بہت ہی ضروری ہیں۔  
 اپنے خلاف سازشوں کا سب سے موثر علاج یہی ہے کہ  
 قوم کو بادشاہ سے نفرت نہ ہو اور وہ اسے حقارت  
 کی نظر سے نہ دیکھے۔ اس لئے کہ جو کوئی بادشاہ کے

خلاف سازش کرتا ہے وہ ہمیشہ اس توفیق کے ساتھ کہ بادشاہ کے ہٹنے سے قوم کو خوشی ہوگی۔ لیکن جب سازشی کو یہ پتہ چلے کہ اس بات سے قوم ناراض ہوگی تو اس کی ہمت پست ہو جائے گی اور وہ اپنی اس حرکت سے باز آئے گا اس لئے کہ سازشی کی راہ میں ہزار دقیقیں ہوتی ہیں۔ تجربہ بھی شاہد ہے کہ سازشیں کتنی بھی زیادہ ہوں، مگر کامیابی شاذ و نادر ہوتی ہے۔ بات یہ ہے کہ سازشی تنہا تو کچھ کر نہیں سکتا اور اپنا شریک وہ انھیں کو بنا سکتا ہے جو اس کے خیال میں بادشاہ سے بیزار ہوں۔ اور جہاں اس قسم کے لوگوں سے اس نے اپنے دل کی بات کہی اور انھیں اپنی شکایتوں کے دور کرنے کا سامان ہاتھ آیا۔ یہ لوگ بھانڈا پھوڑ دیتے ہیں اس لئے کہ ایسا کرنے سے ان کے ہزار فائدے ہوتے ہیں۔ چنانچہ جب ایک راستہ اختیار کرنے میں فائدہ ہی فائدہ ہو اور دوسرا طریق مشتبہ اور پرخطر ہو، تو سازشی کا ساتھ دینا یا تو اس کے بہت ہی غیر معمولی دوست کا کام ہو سکتا ہے یا بادشاہ کے جانی دشمن کا۔

اس مسئلہ کو چند الفاظ میں یوں بیان کیا جاسکتا ہے کہ سازشی کی جانب سوائے خوف، بدظنی اور سزا کے امکان کے

اور کچھ نہیں ہوتا اور بادشاہ کی جانب بادشاہت کی شان و شوکت، قوانین، دوستوں کی حمایت اور ریاست کی پشت پناہی۔ غرض کیا کچھ نہیں ہوتا۔ ان میں قوم کی خیر خواہی کا اضافہ کیجئے۔ پھر کون ایسا نا عاقبت اندیش ہو گا کہ سازش کرنے کا ارادہ کرے۔ اس لئے کہ سازش کی بجائے آوری سے پہلے تو سازشی کو عام طور پر خوف رہتا ہی ہو مگر اس صورت میں جرم کرنے کے بعد بھی وہ خوف میں مبتلا رہتا ہے، یوں کہ وہ قوم کی دشمنی مول لے لیتا ہے اور اس کے لئے نجات کی کوئی امید باقی نہیں رہتی۔

اس موضوع سے متعلق کتنی ہی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر میں ایک ہی پر اکتفا کرتا ہوں۔ یہ مثال ہمارے اپنے آبائے زمانہ کی ہے۔ نبی بال بنتی و ولی (یعنی موجودہ نبی بال کا دادا) جو بلونا کا بادشاہ تھا جب کینیشی سازشیوں کے ہاتھوں قتل ہوا تو سوائے مسرژ پودانی کے جو اس وقت بہت کم سن تھا شاہی خاندان میں سے ایک فرد بھی باقی نہ رہا۔ مگر بادشاہ کے قتل کے بعد فوراً ہی قوم اٹھی اور اس نے تمام کے تمام کینیشی سازشیوں کو ملیا میٹ کر دیا۔ وجہ یہ تھی کہ اس زمانہ میں بلونا کے

سنہ ۲۴۲۷ء کا واقعہ ہے۔

لوگ اس شاہی خاندان سے بہت خوش تھے۔ وہ اس کو اس درجہ محبوب رکھتے تھے کہ گوہنی بال کی موت کے بعد اس کے خاندان میں کوئی اور شخص ریاست پر حکمرانی کے قابل نہ رہا تاہم جب اہل بلو نا کو یہ پتہ چلا کہ بنٹی و ولی خاندان کا ایک رکن فلورنس میں موجود ہے جو اس وقت تک کسی لوہار کا لڑکا خیال کیا جاتا تھا تو اسے وہاں سے بلوایا اور اپنے شہر کی حکومت اسے سونپی اور سرژ یو دانی کے سن بلوغ کو پہنچنے تک اس نے وہاں حکومت کی۔ اسی وجہ سے میں سمجھتا ہوں کہ قوم میں بادشاہ کی عزت ہو تو اسے سازشوں کی پرواہ نہ کرنی چاہئے۔ ہاں قوم مخالفت ہو اور بادشاہ سے نفرت کرتی ہو تو پھر ہر بات اور ہر ایک سے ڈرنا ضروری ہے۔ اچھی منظم ریاستیں اور عقلمند بادشاہ ہمیشہ اس بات کا خاص خیال رکھتے ہیں کہ شرفان سے بالکل مایوس نہ ہونے پائیں اور اور قوم بھی مطمئن اور خوش رہے۔ بادشاہ کے مقاصد میں اس کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔

ہمارے زمانہ میں جن ریاستوں کا رکھ رکھاؤ اور نظام حکومت سب سے بہتر ہے ان میں فرانس بھی

ہے۔ فرانس میں بہت سے ایسے معقول ادارے ہیں جن پر بادشاہ کی خود مختاری اور سلطنتی کا دارومدار ہے۔ ان میں اولین پارلیمنٹ اور اس کا اختیار ہے۔ اس لئے کہ جس کسی نے فرانس کا دستور بنایا وہ اگر ایک طرف شرفا کی جاہ طلبی اور دیدہ دلیری سے بخوبی واقف تھا تو دوسری طرف اسے اس نفرت کا اچھی طرح اندازہ تھا جو خوف کی بنا پر عوام کو شرفا کے ساتھ تھی۔ اس کی خواہش تھی کہ عوام کو شرفا کی طرف سے کوئی خطرہ نہ رہے۔ مگر ان کی حفاظت کی ذمہ داری وہ بادشاہ کے کاندھوں پر ڈالنے پر آمادہ نہ تھا۔ عوام کی طرفداری کرنے سے شرفا میں اور شرفا پر لطف و کرم کرنے سے عوام میں جو بدظنی پیدا ہوتی اس کی ذمہ داری وہ اپنے اوپر سے ہٹانا چاہتا تھا۔ اس غرض سے وہ ایک غیر جانبدار ادارہ وجود میں لایا تاکہ بادشاہ کو پابند کئے بغیر شرفا کو دبایا جاسکے اور عوام کی حمایت کی جاسکے۔ اس سے بہتر اور عقلمندانہ تدبیر اور بادشاہ کے بچاؤ کی اس سے زیادہ کارگر صورت ممکن نہ تھی۔ ہم اس مثال سے ایک اور اہم سبق بھی حاصل کر سکتے ہیں۔

۱۷۰۱ء میں فرانسیسی انقلابیوں نے جو مختلف صوبوں میں فلپ دوم (نائبہ) کے عہد میں عالم وجود میں آئیں۔



یعنی بادشاہ کو چاہئے کہ جن معاملات میں ملامت کا ڈر ہو وہ دوسروں کے سپرد کرے اور لطف و انعام کا منع اپنی ذات کو بنائے۔ میں پھر اس بات پر زور دوں گا کہ بادشاہ کو شرفا کی عزت کرنی چاہئے مگر اس کے ساتھ ہی اپنے آپ کو عوام کی نفریں و ملامت کا نشانہ نہ بننے دینا چاہئے۔

شاید بعض لوگ یہ سمجھتے ہوں کہ روما کے شہنشاہوں کی حیات و ملامت کا بغور مطالعہ کرنے سے اس قسم کی مثالیں ملتی ہیں جن سے میرے نظریے کی تردید ہوتی ہے۔ اس لئے کہ ان میں سے بہت سے ایسے تھے۔ جن کی تمام زندگی نیکیاں ہی نیکیاں کرتے گزری مگر پھر بھی انہیں تخت سے دست بردار ہونا پڑا اور سازشی رعایا کے ہاتھوں انہیں موت کا منہ بھی دیکھنا پڑا۔

ان اعتراضات کا جواب دینے کے لئے میں کئی شہنشاہوں کی سیرت کی جانچ پڑتال کر کے یہ ثابت کروں گا کہ ان کے زوال کے اسباب میرے بتائے ہوئے اسباب سے ذرا بھی مختلف نہ تھے اس سلسلہ میں صرف چند ایسے واقعات کو منتخب کروں گا۔ جن پہ ہر اس شخص کی نظر پڑنا لازمی ہے جو اس زمانہ کی تاریخ کا مطالعہ کرے۔ اور میرا مقصد حاصل ہو جائے گا۔ اگر میں

ان شہنشاہوں کو منتخب کروں جنہوں نے مارکس فلسفی کے زمانہ سے لے کر مارکسی مینسٹھ کے زمانہ تک حکومت کی۔ نام یہ ہیں :-

مارکس۔ اس کے بعد اس کا بیٹا کوڈس، پھر ہرتی ناکس، جولیانس، زیوریرس اور اس کا بیٹا انتونی نس کراکلا، مکرینس، ہیلوگا بائس، الکزانڈر اور کسی مینس۔ یاد رکھنے کے لائق بات یہ ہے کہ اور بادشاہتوں میں تو بس شرفا کی جاہ طلبی اور عوام الناس کی خیرہ سری سے مقابلہ ہوتا ہے مگر شہنشاہان روم کے لئے ایک اور دشواری بھی تھی۔ انہیں اپنی سپاہ کے مظالم اور طمع کو پیش نظر رکھنا ہوتا تھا۔ اس سے طرح طرح کی دقتیں پیدا ہوتی تھیں۔ یہاں تک کہ بہت سے شہنشاہوں کی تباہی کا یہی سبب ہوا۔ اس لئے کہ یہ تقریباً ناممکن تھا کہ وہ فوج اور عوام الناس دونوں کو خوش رکھ سکیں۔

۶۳۱ء تا ۶۳۲ء

۶۳۲ء تا ۶۳۳ء

۶۳۳ء تا ۶۳۴ء

۶۳۴ء تا ۶۳۵ء

۶۳۵ء تا ۶۳۶ء

۱۶۱ء تا ۱۶۲ء

۲۳۵ء تا ۲۳۶ء

۲۳۶ء تا ۲۳۷ء

۲۳۷ء تا ۲۳۸ء

۲۳۸ء تا ۲۳۹ء

عوام امن و امان کے دلدادہ تھے اور اس وجہ سے وہ نرم مزاج بادشاہوں کو ترجیح دیتے تھے۔ مگر فوج کو جنگ جو بادشاہ مرغوب تھے چاہے وہ کتنے ہی بے رحم شکریہ اور غارت گر کیوں نہ ہوں۔ فوج تو یہی چاہتی تھی کہ بادشاہ ان خصائل کا استعمال جی کھول کر قوم کے خلاف کرتا رہے تاکہ سپاہیوں کو دو گنی چو گنی تنخواہیں اور ہمو کی اور جبر کا موقع مل سکے۔ یہی وجہ تھی کہ ایسے شہنشاہ ہمیشہ تباہ و برباد ہوتے رہے جن میں پیدا کئی طور پر یا تربیت کی بدولت یہ یہ صلاحیت پیدا نہ ہو پائی کہ فوج اور عوام الناس دونوں کو قابو میں رکھ سکتے۔ ان میں سے اکثر کا اور خاص طور پر ان کا جنہیں نئی نئی بادشاہتیں ملی تھیں یہ طریقہ رہا کہ جب اس تصادف کی وجہ سے انہیں دقتوں کا سامنا ہوا تو انہوں نے فوج کو خوش کرنے کی ٹھانی اور قوم کو اس سے جو نقصان پہنچا اس کی ذرا پرواہ نہ کی۔ ان کے لئے یہ راہ اختیار کرنا تھا بھی ضروری۔ یوں کہ یہ تو ممکن نہیں کہ کوئی بھی بادشاہ سے نفرت نہ کرے۔ البتہ بادشاہوں کو ایسی تدبیر کرنی چاہئے کہ رعایا میں سے کوئی مستقل جماعت ان سے نفرت نہ کرنے لگے۔ اور اس میں ناکامی ہو تو پھر انہیں نسبتاً زیادہ طاقتور جماعت کی نفرت سے اپنے

آپ کو محفوظ رکھنے کی ہر ممکن تدبیر کرنی چاہئے۔ چنانچہ رومائیں جو شہنشاہ نئے نئے حکمراں بنے تھے اور اس وجہ سے خاص طور پر حمایت کے محتاج تھے انھوں نے قوم کے مقابلہ میں فوج کا ساتھ دیا۔ اس پالیسی سے کبھی فائدہ ہوا اور کبھی نقصان۔ بادشاہ اپنا اقتدار جما سکا تو فائدہ میں رہا، نہیں تو نقصان میں۔

یہی سبب تھا کہ مارکس، پرتی ناکس اور الکزانڈر جو نرم مزاج، انصاف دوست، ظلم و تعدی کے دشمن، خلیق اور رحم دل تھے ان میں سے مارکس کے علاوہ باقی دونوں کا انجام نامبارک ہوا۔ البتہ نہ صرف زندگی میں بلکہ موت کے بعد بھی مارکس کی بڑی عزت ہوئی۔ وجہ یہ تھی کہ اُسے شہنشاہیت ورثہ میں ملی تھی۔ فوج یا قوم کی مہربانی سے حاصل نہ ہوئی تھی۔ پھر وہ بہت سی خوبیوں کا مالک بھی تھا جن کی بنا پر اس کا بہت زیادہ احترام ہوتا تھا اور اس وجہ سے دونوں فریقوں کو حدود و کے اندر رکھنے میں اسے کامیابی نصیب ہوئی اور خود نفرت و حقارت کا شکار نہ ہوا۔

مگر پرتی ناکس فوج کی مرضی کے خلاف شہنشاہ منتخب ہوا تھا۔ اس سے پہلے کمودس کے ماتحت فوج بالکل

بے دگام رہ چکی تھی۔ وہ کس طرح آسانی سے ضابطہ کی زندگی اختیار کرتی، اور کمودس کے جانشین کی یہی کوشش تھی۔ قوم اسے نفرت کی نگاہ سے دیکھتی تھی، اور اس کے بڑھاپے کی وجہ سے قوم پر اس کا کوئی رعب نہ تھا۔ چنانچہ اس کی حکومت شروع ہی ہوئی تھی کہ تباہی آن پہنچی۔ یہاں پر یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ نفرت صرف ابرے کاموں ہی کے سبب پیدا نہیں ہوا کرتی۔ اچھے کاموں کی وجہ سے بھی ہو جاتی ہے۔ اسی وجہ سے تو میں نے پہلے کہا ہے کہ حکومت قائم رکھنے کے لئے بادشاہ کو اکثر نیکی کا ساتھ چھوڑ کر برائی اختیار کرنی پڑتی ہے۔ جب وہ جماعت بد اطوار ہو جس کی امداد پر ہر بات کا دار و مدار ہے، چاہے وہ جماعت عوام پر چاہے فوج اور چاہے شرفا پر مشتمل ہو تو ضروری ہے کہ بادشاہ اس جماعت کے ساتھ تباہ کی صورت پیدا کرے اور اس کی ہر طرح تشفی کرے۔ ایسی صورت میں نیکی سے کام نہ چلے گا۔

اب الکنز انڈر کو لیجئے وہ اس قدر انصاف پسند تھا کہ اس کی مدح و ثنا کے سلسلہ میں بیان کیا جاتا ہے کہ گو وہ چودہ برس اس عہدہ جلیلہ پر فائز رہا نہ بغیر ن فونی کار دانی کے

ایک شخص بھی جان سے نہ مارا گیا۔ تاہم چونکہ لوگ اسے زرخا سمجھتے تھے اور یہ خیال کرتے تھے کہ وہ اپنی ماں کے اشارہ پر چلتا ہے۔ اس لئے وہ لوگوں کی نظر میں بہت حقیر ہو گیا۔ اور فوج نے سازش کر کے اسے قتل کر ڈالا۔

اب اگر کمو دس، زیویرس، کراکلا اور کسی مینس پر ہم نظر ڈالتے ہیں تو دیکھتے ہیں کہ وہ سب کے سب نہایت ہی ظالم اور غارتگر شہنشاہ تھے۔ اپنی فوج کو خوش کرنے کی خاطر قوم پر کسی طرح کا بھی ظلم کرنے سے انھیں ذرا عار نہ تھا۔ سوائے زیویرس کے ان سب کا انجام برا ہوا۔ البتہ زیویرس میں کچھ ایسی خوبیاں تھیں کہ قوم پر اس نے طرح طرح کے مظالم توڑے مگر فوج سے دوستی پیدا کر کے وہ اخیر تک بہت کامیابی کے ساتھ حکومت کرتا رہا۔ اس میں بعض ایسے اعلیٰ اوصاف پائے جاتے تھے کہ کیا قوم اور کیا سپاہ سب ہی اس کے ثنا خواں تھے۔ اس کا کچھ ایسا رعب تھا کہ ابک طرف قوم کی آنکھیں چکا چوند ہو گئیں اور دوسری طرف فوج حد درجہ مودب اور خاموش نظر آنے لگی۔ اس اعتبار سے کہ اسے بادشاہت نئی نئی ملی تھی اس کے کارنامے نہایت عظیم الشان تھے۔ میں ابھی یہ مختصر طور پر بتاؤں گا کہ وہ کتنی کامیابی کے ساتھ شیر و رو باہ

دونوں کا پارٹ کر سکتا تھا اور جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں بادشاہ کو ان دونوں صفات کا مالک ہونا چاہئے۔

زیویرس کو شہنشاہ جولین کے نیکے پن کا پتہ تھا۔ چنانچہ اسکلارونیا میں اس سے زیرکمان جو فوج تھی اسے روما کی طرف بڑھنے اور پرتی ناکس، وہی پرتی ناکس جو پربتوری سپاہیوں کے ہاتھوں مارا گیا تھا، اس کا بدلہ لینے پر آمادہ کر لیا۔ اس بہانہ سے اور یہ ظاہر کئے بغیر کہ وہ تخت کا خواہاں ہے وہ روما کی طرف فوج بڑھا لیا۔

پیشتر اس کے کہ یہ پتہ چل سکے کہ وہ چل پڑا ہے وہ اطالیہ میں داخل ہو گیا۔ روما پہونچا تو سینیٹ نے خوف سے مارے اسے شہنشاہ منتخب کیا اور جولین کو قتل کروا دالا۔

اب زیویرس کو یہ شوق چرایا کہ پوری سلطنت کا مالک بنے۔ مگر اس کی راہ میں دو دقتیں حائل تھیں۔ ایک مشرق میں جہاں ایشیائی فوج کے سپہ سالار نگر نے اپنے شہنشاہ ہونے کا اعلان کر دیا تھا اور دوسری مغرب میں جہاں البینس تھا اور اسے بھی تخت حاصل کرنے کی آرزو تھی۔

دونوں پر بیک وقت حملہ کرنے میں خطرہ تھا۔ اس لئے اس نے فیصلہ کیا کہ نگر پر تو حملہ آور ہو اور البینس کو چکمہ دے۔ چنانچہ البینس کو اس نے یوں لکھا کہ سینیٹ نے

اسے یعنی زیویرس کو شہنشاہ منتخب کیا ہے مگر وہ اس اعزاز میں الینیس کو شریک کرنے پر تیار رہے اور اسی وجہ سے اس نے اس کے نام سیزر کا لقب روانہ کیا ہے۔ نیز یہ سینیٹ کا بھی یہی فیصلہ ہے کہ وہ الینیس کو اپنا شریک کار بنائے۔ الینیس کو ان تمام باتوں کا یقین آ گیا۔ لیکن جب زیویرس نے نگر پر فتح پالی اور اُسے موت کے گھاٹ اتار دیا اور مشرقی معاملات کو سلجھا لیا تو وہ روم واپس آیا اور سینیٹ سے شکایت کی کہ الینیس اس کے تمام احسانات کو بالائے طاق رکھ کر سازش کر کے اسے قتل کروانے کی فکر کر رہا ہے اور وہ اسے اس احسان فراموشی کی سزا دینے پر مجبور ہے۔ اس کے بعد الینیس کی تلاش میں وہ فرانس گیا اور اسے نہ صرف تمام عہدوں اور منصبوں سے معزول کیا بلکہ اس سے اس کی زندگی بھی چھین لی۔

پس جو کوئی اس شہنشاہ کے کردار کو غور سے دیکھے گا اسے اس میں شیر کی پوری خونخواری اور لومڑی کی تمام چال بازی نظر آئے گی۔ اور اسے یہ بھی معلوم ہو گا کہ عوام الناس اس سے کس قدر خائف تھے اور اس کی کتنی عزت کرتے تھے۔ پھر بھی فوج اس سے نفرت نہ کرتی تھی۔ یہ کوئی اچنبھے کی بات نہیں کہ اس نے حکومت نئی نئی حاصل کی تھی پھر بھی وہ اتنی



بڑی سلطنت پر اپنا سکہ جما سکا۔ اس کی شہرت کی آب و تاب نے اسے ہمیشہ اس ناراضگی سے محفوظ رکھا جو سفاکی اور غارتگری کے سبب لوگوں میں پیدا ہوتی۔

لیکن اس کا بیٹا انتونی سن بہت ہی بڑا آدمی تھا۔ وہ نہایت ہی اعلیٰ صفات کا مالک تھا جس کی وجہ سے وہ قوم میں عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اور فوج میں مقبول تھا۔ وہ ایک جنگجو انسان تھا، وہ جانتا ہی نہ تھا کہ تھکان کسے کہتے ہیں۔ ہر تکلف کھانوں اور دوسرے تعیشت کو حقارت کی نظر سے دیکھتا تھا۔ یہی خوبیاں نقیب جن کی وجہ سے فوج اُسے دل سے چاہنے لگی۔ تاہم اس کی سفاکی و خونخواری ایسی زبردست اور ایسی انوکھی تھی کہ اس نے پہلے روم میں ایک ایک کر کے اور پھر ایک ساتھ بے شمار لوگوں کو موت کے گھاٹ اتارا، اور اسکندریہ میں کسی ایک کو بھی زندہ نہ چھوڑا۔ ساری دنیا اس سے نفرت کرنے لگی اور اس پاس کے لوگ اس سے ڈرنے لگے۔ لذت یہاں تک پہنچی کہ وہ اپنی ہی فوج کے سامنے ایک کپتان کے ہاتھوں مارا گیا۔ یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ کوئی شخص جان بوجھ کر اپنی زندگی سے مایوس ہو کر بادشاہ کو قتل کرنے کا ارادہ کر لیتا ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ باہ شاہنوں

میں کبھی بھی ایسی اموات واقع نہ ہوں اس لئے کہ جو کوئی بھی اپنی جان عزیز نہیں رکھتا اُس کے لئے بادشاہ کو قتل کرنا کوئی بڑی بات نہیں۔ مگر بادشاہ کو ایسے لوگوں سے خائف ہونے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ بس گنتی کے چند لوگ ایسے ہوتے ہیں۔ البتہ اُسے اس بات کا خاص خیال رکھنا چاہئے کہ اُس کے اپنے نوکر چاکر اور ریاست کے وہ عہدہ دار جن کو اس سے قرب حاصل ہو انہیں کوئی بڑا نقصان نہ پہنچنے پائے۔ انتونی نس نے اس اصول کا خیال نہ رکھا اور اس کپتان کے ایک بھائی کو ذرا سی بات پر قتل کر ڈالا۔ اور کپتان کو بھی آئے دن دھکیاں دیتا رہا مگر اُسے اپنے باڈی گارڈ میں رہنے دیا۔ بعد کے واقعات سے ثابت ہوا کہ یہ بہت ہی نا عاقبت اندیشی کی بات تھی۔ اور یہی شہنشاہ کی بربادی کا باعث ہوئی۔

اب کمودس کی زندگی پر نظر ڈالئے اس کے لیے سلطنت کو قائم رکھنا ذرا بھی دشوار نہ ہونا چاہئے تھا۔ مارکس کے بیٹے کی حیثیت سے اُسے سلطنت ورثہ میں ملی تھی۔ اور قوم اور سپاہ کو خوش رکھنے کے لئے اُسے بس اپنے باپ کے نقش قدم پر چلنے کی ضرورت تھی۔ مگر اس کو کیا کیا جائے کہ اس کی طبیعت میں سفاکی اور بے دردی تھی۔ قوم کو لوٹنے

کی خاطر وہ فوج کو ہر طرح کی ڈھیلی دیتا رہا اور ان کی بدکاریوں سے چشم پوشی کرتا رہا۔ برخلاف اس کے وہ اپنی عزت قائم نہ رکھ سکا کبھی پیشہ ورتیب زبوں کے ساتھ مقابلہ کے لئے تنہا شاگاہ میں کود پڑتا۔ اور کبھی دوسری چھپھوری حرکتیں کرتا جو کسی طرح شہنشاہ کی شایان شان نہ تھیں اس طرح وہ فوج کی نظر میں ذلیل ہو گیا۔ جب ایک جماعت کو اس سے نفرت ہو گئی اور دوسری اسے حقیر سمجھنے لگی تو پھر وہ سازشوں کا شکار ہوا اور جان سے مارا گیا۔

اب ایک ماکسی میس کی سپریت کا مطالعہ باقی ہے۔ وہ بہت جنگجو انسان تھا، الکزانڈر کا میں پہلے ذکر چکا ہوں الکزانڈر کی فوج نسائیت سے متنفذ تھی۔ اس لئے اُسے قتل کر دیا اور اس کی جگہ ماکسی میس کو شہنشاہ بنایا۔ مگر اس منصب جلیلہ پر وہ بہت دنوں فائز نہ رہ سکا۔ دو باتوں نے اس کے خلاف نفرت اور حقارت پیدا کی اس کے ذلیل سمجھے جانے کی وجہ یہ تھی کہ ایک زمانہ میں وہ تھریس میں بھیڑیں چرایا کرتا تھا۔ یہ بات عام طور پر لوگوں کو معلوم تھی اور ہر شخص اُسے بڑی بے عزتی کی بات سمجھتا تھا۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ حکومت حاصل کرنے کے بعد اُس نے روم میں اور دوسرے مقامات پر عہدہ داروں کے

ذریعہ جو جو مظالم کئے ان کے سبب سے اس کی انتہائی  
 سفاکی و خونریزی کا چرچا چاروں طرف ہو گیا۔ چنانچہ  
 ساری دنیا میں اس کی رذالت کے سبب سے نفرت  
 کی آگ بھڑک اٹھی اور اس کی ہر بریت نے سب پر خوف  
 طاری کر دیا۔ پہلے افریقہ میں بغاوت ہوئی پھر سینٹ اور  
 اہل روم آخر میں تمام ملک اطالیہ اس کے خلاف اٹھ کھڑے  
 ہوئے۔ اس سازش میں اس کی فوج بھی شریک ہو گئی۔ اس  
 وقت فوج عقیلہ کا محاصرہ کئے ہوئے تھی جس کا سر کرنا  
 کچھ آسان نہ تھا۔ ایک تو اس کی سفاکی سے سپاہیوں میں  
 خفگی پیدا ہوئی دوسرے اب جبکہ اتنی بڑی تعداد اس کی  
 مخالفت تھی ان کو اس کا زیادہ ڈر بھی نہ رہا اور انہوں نے  
 اسے قتل کر دیا۔

ہیلیوگابلس، مکر نیس اور جولین پر بحث کرنا بے سود  
 معلوم ہوتا ہے۔ یہ سب کے سب نہایت ناکارے تھے  
 اور جلد ہی ان کو رفع دفع کر دیا گیا۔ مگر اس موضوع کو ختم  
 کرنے سے پہلے میں ایک بات کہوں گا۔ ہمارے زمانہ کے  
 بادشاہوں کے لئے فوج کو راضی رکھنا پہلے کے مانسند  
 ضروری نہیں اس لئے کہ گو فوج کا کچھ نہ کچھ لحاظ اب  
 بھی ضروری ہے مگر یہ ضرورت بہت دنوں باقی نہیں رہا

کرتی اس لئے کہ موجودہ بادشاہوں کے پاس فوجیں ہیں ہی نہیں جن کا سلطنت روم کی فوجوں کی طرح حکومت کی نشوونما اور ریاست کے نظم و نسق میں پورا پورا حصہ رہا ہو۔

گزشتہ زمانہ میں قوم کے مقابلے میں فوج کو مطمئن رکھنا زیادہ ضروری تھا۔ مگر اب شہر یا ترکیہ اور سلطان کے علاوہ اور بادشاہوں کے لئے زیادہ ضروری ہے کہ فوج کی بنسبت قوم کو خوش رکھنے کی تدبیریں کریں اس لئے کہ قوم اب زیادہ طاقتور ہے۔

مندرجہ بالا کلیہ سے میں نے شہر یا ترکیہ کو مستثنیٰ کیا ہے۔ اس لئے کہ وہ بارہ ہزار پیادہ فوج اور پندرہ ہزار سوار ہمیشہ اپنے پاس رکھتا ہے۔ انھیں پر اس کی بادشاہت کی سلامتی اور طاقت کا دار و مدار ہے۔ لہذا ضرورت ہے کہ قوم کا ذرا بھی خیال کئے بغیر وہ فوج سے دوستی برقرار رکھے۔ سلطان کی بادشاہت بھی اسی سے مشابہ ہے۔ فوج کا اس پر پورا قبضہ ہے، بس سلطان کو اس کے سوا چارہ نہیں کہ قوم کے مفاد کو نظر انداز کر کے فوج کو خوش رکھنے کی ہر ممکن سعی کرے۔ مگر یہ یاد رہے کہ سلطان کی ریاست اور تمام

۱۵ سلطان سے مراد سلطان مصر ہے۔ یہ حکومت ۱۸۸۱ء میں ختم ہوئی۔

۱۶ اشارہ ہے "جاں نثاروں" کی طرف۔

بادشاہتوں سے مختلف ہے۔ یوں کہ یہ عیسائی پاپائیت کی طرح ہے۔ جسے نہ تو موروثی بادشاہت کہا جاسکتا ہے اور نہ نئی قائم شدہ۔ اس لئے کہ پُرانے بادشاہ کے بیٹے وارث نہیں ہوتے۔ وارث وہ ہوتا ہے جسے انتخاب کا حق رکھنے والے منتخب کریں اور بیٹے محض جماعت شرفاء کے رکن ہوتے ہیں۔ یہ طریقہ چونکہ زمانہ قدیم سے چلا آ رہا ہے اس کو نئی قائم شدہ بادشاہت بھی نہیں کہا جاسکتا اس لئے کہ وہاں وہ دشواریاں نہیں پیش آتیں جن سے نئے بادشاہوں کو دوچار ہونا پڑتا ہے۔ بادشاہ نیا سہی ریاست کا دستور تو پرانا ہے اور وہ اس طرح وضع کیا گیا ہے کہ نئے بادشاہ کو ایسی حیثیت حاصل ہو گویا کہ وہ موروثی بادشاہ ہے۔

آئیے پھر موضوع بحث کی طرف لوٹیں۔ جو کوئی ان خیالات پر غور کرے گا اس کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ نفرت اور نفرت نہیں تو حقارت، مندرجہ بالا شہنشاہوں کی تباہی کا باعث ہوئی۔ وہ یہ بھی اچھی طرح سمجھ لے گا کہ کس طرح ان میں سے بعض نے ایک رویہ اختیار کیا اور بعض نے اس کا بالکل متضاد رویہ۔ پھر ان دونوں اقسام میں سے صرف ایک ایک بادشاہ کا تو اچھا انجام ہوا۔ اور باقی کا برا۔

لے مارکس اور زیورس

پرتی ناکس اور الکزانڈر نے نئے بادشاہ بنے تھے۔ مارکس  
 نے نقشِ قدم پر چلنا جو موروثی بادشاہ تھا۔ ان کے لئے  
 بے سود اور نقصان دہ تھا۔ اسی طرح کراکھ، کمودس اور کسی میں  
 نے زیویرس کی نقل کر کے بڑی غلطی کا ارتکاب کیا اس لئے کہ  
 اُن کے نقشِ قدم چلنے کے لئے جن خوبیوں کی ضرورت تھی وہ  
 اس میں موجود نہ تھیں۔ لہذا جو بادشاہ نئی نئی حکومت حاصل  
 کر لے اُسے مارکس کی تقلید نہیں کرنی چاہئے اے چاہئے کہ زیویرس  
 وہ باتیں اخذ کرے جو ریاست کی بنا ڈالنے میں مدد ہوں۔  
 اور مارکس سے وہ جو پہلے سے مستحکم و استوار ریاست کو  
 استقلال بخشنے میں مفید ہوں۔

## باب ۲۰

قلعے اور اسی قسم کی اور پرخیزیں نہیں بادشاہ کام میں لاتے  
ہیں مفید ہیں یا نقصان دہ ؟

ریاست پر بے خطر حکمرانی کرنے کے لئے بعض بادشاہوں  
نے اپنی رعایا کو ہتھیار چھین لئے ہیں۔ بعض نے فریق بندی  
کے ذریعہ شہروں کو اپنے قابو میں رکھا ہے۔ ایسے بادشاہ  
بھی ہیں جنہوں نے اپنے خلاف عداوت کو بڑھایا ہے۔ اور  
ایسے بھی جنہوں نے ان لوگوں کو رام کرنے کی خاص کوشش  
کی ہے جن پر اپنی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں وہ اعتماد  
نہ کرتے تھے۔ بعض نے قلعے تعمیر کروائے ہیں اور بعض نے  
قلعوں کو توڑ دیا ہے۔ گویا ان کے متعلق کوئی قطعی  
رائے اس وقت تک نہیں دی جاسکتی جب تک ان ریاستوں  
کے حالات سے جہاں یہ فیصلے ہوئے کما حقہ آگاہی نہ ہو۔ تاہم  
جس حد تک موضوع اجازت دے گا میں ان کا ذکر جامع



طور پر کروں گا۔

ایسا نیا بادشاہ کوئی نہیں گزرا ہے جس نے اپنی رعایا کو  
 بھٹکا کیا ہو۔ یہی نہیں جب کبھی اسے بھٹکا پایا تو ہمیشہ مسلح کیا۔  
 اس لئے کہ اسے مسلح کرنے سے بادشاہ کی طاقت میں اضافہ  
 ہوتا ہے جن پر پہلے اعتبار نہ تھا وہ وفادار بن جاتے ہیں اور جو  
 خود وفادار تھے ان کی وفاداری میں کسی قسم کا فرق نہیں آنے  
 پاتا۔ رعایا اپنے بادشاہ کا گن گانے لگتی ہے۔ تمام رعایا کو  
 ہتھیاروں سے مسلح کرنا تو ممکن نہیں۔ پھر بھی بادشاہ جن کو مسلح  
 کرے گا۔ ان کو اگر فائدہ ہوگا تو وہ دوسروں کو زیادہ  
 آسانی سے قابو میں رکھ سکے گا۔ مسلح لوگ اس سلوک کی وجہ  
 سے جو بادشاہ نے ان کے ساتھ کیا اس کی طرف کھینچیں گے۔  
 رہے اور لوگ سو بادشاہ کو قابل معافی سمجھیں گے اس  
 خیال سے کہ جنہیں زیادہ خطرات کا سامنا کرنا ہو اور جن کی  
 ذمہ داری بڑی ہو انھیں صلہ بھی دیا ہی ملنا چاہئے۔ لیکن  
 جب بادشاہ ان سے ہتھیار چھینتا ہے تو وہ اس پر  
 ناراض ہوتے ہیں اس لئے کہ وہ یہ محسوس کرتے ہیں کہ  
 بادشاہ ان پر بھروسہ نہیں کرتا۔ یا انھیں ہزدل سمجھتا ہے  
 یا بے وفا۔ اور یہ دونوں باتیں ایسی ہیں جن سے بادشاہ  
 کے خلاف نفرت پھیلتی ہے۔ اور ریاست غیر مسلح تو رہ نہیں

سکتی۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بادشاہ زر آشناسپاہ سے کام نکالنا چاہتا ہے۔ جن کی سیرت پر میں پہلے ہی تبصرہ کر چکا ہوں۔ اور وہ اچھے بھی ہوں تو بہت طاقتور دشمنوں اور ناقابل اعتماد رعایا کے مقابلہ کی تاب نہیں لاسکتے۔ اسی وجہ سے جیسا میں نے اوپر کہا ہے ہر نئی ریاست میں نئے بادشاہ نے ہمیشہ ہتھیار تقسیم کئے ہیں۔ تاریخی اس قسم کی مثالوں سے بھری پڑی ہیں۔ لیکن جب کوئی بادشاہ نئی ریاست حاصل کرے جسے وہ اپنی پرانی ریاست میں بطور ایک صوبہ کے شامل کرے تب ضروری ہے کہ سوائے ان لوگوں کے جنہوں نے ریاست حاصل کرنے میں اس کی مدد کی اور لوگوں کے ہتھیار چھین لے۔ اور ایسا انتظام کرنا چاہئے کہ یہ مدد کرنے والے بھی آہستہ آہستہ آرام طلب رہنے بن جائیں۔ نیز نئی ریاست میں جتنے بھی اسلحہ ہوں ان پر اس کے اپنے سپاہی قابض ہوں۔ جو پُرانے مقبوضات ہیں اس کی خدمت کرتے رہے ہوں۔

ہمارے آباؤ اجداد اور جنہیں ماقبل و دانایاں کیا جاتا تھا اکثر کہا کرتے تھے کہ پستو کیا پر فرقہ بندیوں سے اور پیسا پر قلعوں کی مدد سے حکومت کرنی چاہئے۔ اسی خیال کے ماتحت وہ بعض باج گزار شہروں میں نفاق کا

بیچ بوتے رہے تاکہ ان کو آسانی سے اپنے قبضے میں رکھ سکیں۔ ممکن ہے اس زمانہ میں جب اطالیہ میں ایک طرح کا توازن قائم تھا۔ یہ تدبیر مناسب رہی ہو۔ اس پر موجودہ زمانہ میں عمل نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے کہ میرے خیال میں فرقہ بندی سے کام نہیں چل سکتا۔ بلکہ میرا تو یقین ہے کہ جب دشمن ایسے شہروں پر حملہ آور ہوگا۔ جو نفاق و امتیاز کا شکار ہیں تو وہ آسانی سے انھیں فتح کر لے گا۔ اس لئے کہ کمزور ترین جماعت بیرونی فوجوں کا ساتھ دے گی۔ اور دوسری جماعت مقابلہ کی تاب نہ لاسکے گی۔ اہل وینس نے غالباً اس سبب سے ان شہروں میں جو ان کے ماتحت تھے پاپائی اور شہنشاہی

فروغ دیا۔ اور گوانفوں نے کبھی غور نہیں کیا کہ ہونے دی لیکن مناقشہ اور تنازعہ کی آگ اندر اندر سلگاتے رہے تاکہ آپس کے تفرقوں کی وجہ سے وہ اہل وینس کے خلاف متحد نہ ہو سکیں۔ مگر جیسا کہ دنیا نے دیکھا اہل وینس کی یہ توقعات پوری نہ ہو پائیں۔ اس لئے کہ وہ اٹلی کی شکست فاش کے بعد ایک جماعت نے ہمت سے کام لیا اور وہ بیا رست پر قابض ہو گئی۔ پس یہ طریقہ بادشاہ کی کمزوری پر دلالت کرتے ہیں، طاقتور ریاستوں میں فرقوں کو کبھی پنپنے نہیں دیا جاتا۔ ممکن ہے امن و امان کے زمانے میں

لے ہارملی سنہ ۱۷۰۰ء۔ کمبرائی کی لیگ اور وینس کی جنگ میں ۔

نفاق سے فائدہ اٹھایا جاسکے مگر جنگ میں آجائے تو یہ تدبیر بالکل  
نہمکی ثابت ہوتی ہے۔

اس میں ذرا بھی شک کی گنجائش نہیں کہ بادشاہ دشواریوں  
اور دقتوں کو حل کرنے کے بعد ہی عظمت حاصل کرتے ہیں۔ اور  
اس لئے جب کسی نئے بادشاہ کی قسمت جاگتی ہے جسے موروثی  
بادشاہ کی بہ نسبت نام پیدا کرنے کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے تو  
کچھ دشمن پیدا ہو جاتے ہیں جو اس کے خلاف سازشیں کرتے  
ہیں تاکہ اُسے اُن کو شکست دینے کا موقع ہاتھ آئے اور وہ  
ترقی کے اس زمین پر گامزن ہو جو دشمنوں کے ہاتھوں تیار ہوا۔  
ہے۔ اسی وجہ سے بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ جب بھی موقع  
ملے عقلمند بادشاہ کو اپنے خلاف عداوت کو ایک حد تک فروغ  
دینا چاہئے تاکہ اس کو کچلنے سے اس کی شہرت کو چار چاند لگیں۔

بادشاہوں، خاص طور پر نئے بادشاہوں کو بہ نسبت ان  
لوگوں کے جن پر ابتدائے حکومت میں نہیں پورا اعتماد تھا۔ ان  
لوگوں میں زیادہ وفاداری اور اعانت کا مادہ ملتا ہے۔ جن پر  
مشروع میں بھروسہ نہیں کیا جاتا تھا۔ پان دلفو، پستردجی،  
شام سینا، اپنی ریاست پر زیادہ تر ایسے ہی لوگوں کی مدد  
سے حکومت کرتا تھا جن پر دو سرے بھروسہ نہ کرتے تھے۔

۱۷ سال پیدائش ۱۷۵۰ء سال وفات ۱۷۱۲ء ۱۷۱۲ء میں سینا پر حکومت شروع کی۔

مگر اس مسئلہ پر عام اصول معین کرنا مشکل ہے۔ ہر شخص پر ایک اصول کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ میں بس اتنا کہوں گا کہ وہ لوگ جو کسی بادشاہت کے شروع ہوتے وقت اس کے مخالف تھے اگر اپنی حیثیت قائم رکھنے کے لئے مدد کے محتاج ہیں تو وہ نہایت آسانی کے ساتھ اپنے طرفدار بنائے جاسکتے ہیں۔ ایسے لوگ بادشاہ کے ساتھ خاص طور پر وفاداری برتتے ہیں۔ تاکہ بادشاہ کو ان کے متعلق پہلے جو بدگمانی تھی وہ ان کے کردار سے دور ہو جائے۔ اس طرح بادشاہ ہمیشہ ایسے لوگوں سے زیادہ فائدہ حاصل کرتا ہے نسبت ان لوگوں کے جو کسی قسم کا خطرہ نہ ہونے کی وجہ سے بادشاہ کے کاموں سے غفلت برت سکتے ہیں۔ اس موضوع سے متعلق ایک اور خیال پیدا ہوتا ہے۔ ایسے بادشاہ کو جوئی ریاست کے حصول کے لئے وہاں کے باشندوں کا ممنون احسان ہونا میں یہ یاد دلانے بغیر نہیں رہ سکتا کہ وہ لوگوں کے لطف و کرم کے اسباب پر اچھی طرح غور کر لے۔ اس کے ساتھ ان کا کوئی قلبی تعلق تھا یا محض سابق حکومت سے بے اطمینانی تھی۔ اگر دوسری صورت تھی تو ان سے دوستی قائم رکھنا بہت دشوار ہو گا۔ اس لئے کہ انھیں مطمئن کرنا ممکن نہ ہو گا۔ اگر قدیم اور جدید تاریخ سے مثالیں لیں تو اس کے اسباب پر غور

کیا جائے تو ہمیں معلوم ہو گا کہ بادشاہ کے لئے یہ زیادہ پہل ہے کہ ان لوگوں سے دوستی پیدا کرے جو پرانی حکومت کے ماتحت خوش اور مطمئن تھے اور اس وجہ سے اس کے دشمن ہیں۔ ان لوگوں کو دوست بنانا زیادہ مشکل ہے جنہوں نے غیر مطمئن ہونے کی وجہ سے نئے بادشاہ کی طرفداری کی اور اُسے ریاست پر قابض ہونے کے لئے اکٹھا کیا۔

یہ طریقہ چلا آتا ہے کہ اپنی ریاستوں کو زیادہ محفوظ رکھنے کے لئے بادشاہ قلعے بنواتے ہیں۔ تاکہ سازشیوں کی روک تھام ہو سکے اور انہیں اپنے ارادوں سے باز رکھا جاسکے اور اگر حملہ ہو تو یہ جائے پناہ کا کام دیں۔ یہ طریقہ قابلِ تعریف ہے اس لئے کہ ایک زمانہ میں نکولو وینچی نے چیتا دی کاسٹیلو کے دو قلعے اس لئے منہدم کر دیئے کہ اس ریاست پر قابض رہ سکے۔ گوئیڈو ابالدو، ڈیوک آف اربینو جب اپنی مملکت میں واپس آیا جہاں سے اُسے سپہرے پورٹریا

لے یہاں جن خیالات کا اظہار کیا گیا ہے ان کا تعلق کیا وینچی کی اس آرزو سے ہے کہ میریجی اس کو اپنی ملازمت میں لے لیں۔ ملاحظہ ہو کیا وینچی کا خطفرانسکو ویتوری کے نام (مورخہ ۱۰ دسمبر ۱۵۱۳ء)

لیہ پوپ سکس نے اسے شہر سے نکال باہر کیا تھا۔ جب پوپ کی موت کے بعد (۱۵۴۲ء) وہ واپس آیا تو اس نے پوپ کے بنائے ہوئے دونوں قلعے منہدم کروا دیئے۔

نکال باہر کیا تھا تو اس نے اس صوبہ کے تمام قلعوں کو سہارا کر دیا۔ اس کا خیال تھا کہ قلعہ ہوں گے تو ملک آسانی سے ہاتھ سے نہیں جانے کا۔ بنتی وولی جب ہونا واپس آئے تو انہوں نے بھی یہی فیصلہ کیا۔ پس قلعے مفید یا غیر مفید ہوتے ہیں حالات کے اعتبار سے ایک طرف ان سے فائدہ ہوتا ہے تو دوسری طرف نقصان۔ یوں سمجھئے کہ جو بادشاہ غیر ملکیوں کی نسبت اپنی رعایا سے زیادہ خائف ہو اسے قلعے بنوانے چاہئیں اور جو رعایا کی نسبت غیر ملکیوں سے زیادہ ڈرتا ہو اسے اس سے باز رہنا چاہئے۔ سلطان کے قلعہ کی وجہ سے جن کو فرانسکو اسفورزانے تعمیر کروایا۔ خاندان اسفورزا کو اب تک جتنی مصیبتیں جھیلنی پڑی ہیں اور آئندہ بھی جھیلنی پڑیں گی ان کے سامنے دوسرے جنگ سے کچھ حقیقت نہیں رکھتے۔ بس بہترین قلعہ ہے، قوم کی نفرت سے بچنا، اس لئے کہ ممکن ہے کہ قلعہ پر قبضہ باقی رہے مگر یہ قبضہ بیکار رہتا رہتا ہو اور اگر بادشاہ سے قوم کو نفرت ہوگی تو یہ بیکار ہوگا اس لئے کہ ایسے غیر ملکیوں کی کسی کمی نہ ہوگی جو بادشاہ کے خلاف لڑنے والوں کی

---

سلاطین میں جو قلعے سہارا کئے گئے وہ پوپ جو لیس دوم نے بنائے تھے  
 تھے اس خاندان کے اراکین کو قلعوں پر کچھ ایسا بھروسہ تھا کہ انہوں نے قوم کی خوشنودی کو بالکل پس پشت ڈال دیا۔ اور قوم نے فراموش کو اپنا نجات دہندہ خیال کیا۔

کی امداد کرنے کو تیار ہوں۔ موجودہ زمانہ میں اس قسم کے قلعے کسی بادشاہ کے لئے مفید ثابت نہیں ہوئے سوائے کاؤنٹس آف فورلی کے کہ اس کے شوہر کاؤنٹ ڈیر دالامو کے قتل سے بعد اس نے قلعوں سے فائدہ اٹھایا۔ وہ کامیابی کے ساتھ عوام الناس کے پہلے حملے کا مقابلہ کر سکی تا آنکہ مانٹان سے امداد آپہنچی اور اس طرح ریاست پر اس کا دوبارہ قبضہ ہو گیا۔ صورت حالات اس وقت کچھ ایسی تھی کہ غیر ملکی باغیوں کی مدد نہ کر پائے مگر بعد میں جب سیزر بورڈیائے اس پر حملہ کیا اور جب قوم جو اس کی دشمن تھی غیر ملکیوں کے ساتھ مل گئی تو یہ قلعے اس کے لئے کچھ زیادہ مفید ثابت نہیں ہوئے۔ پس اس وقت بھی اور اس سے پیشتر بھی اس کے لئے یہی بہتر تھا کہ قلعوں کی بجائے اپنے خلاف قوم میں نفرت نہ پھیلنے دیتا۔ غرض موضوع کے ہر پہلو پر غور کرنے سے میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ جو قلعے بنوائے وہ بھی قابل تعریف ہے اور جو نہ بنوائے وہ بھی قابل الزام میرے خیال میں وہ بادشاہ ہے جو قلعوں پر بھروسہ کر کے قوم کی نفرت کو کھیل سمجھتا ہو۔

---

۱۷ مئی ۱۸۴۸ء کو پہونچائی لودویگ جو اس فورڈ سے ۶  
 ۱۷ سیزر سے بورڈیا کو ۱۲ جنوری ۱۸۴۸ء کو فتح حاصل ہوئی۔



# باب ۲۱

## بادشاہ ناموری کیونکر حاصل کر سکتا ہے؟

بادشاہ کی جتنی عزت بڑی مہموں اور اچھی مثال قائم کرنے سے ہوتی ہے اور کسی چیز سے نہیں ہوتی۔ موجودہ زمانہ میں فرڈیننڈ اراگانی، شاہ ہسپانیہ کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ اسے ایک معنی میں نیا بادشاہ کہا جاسکتا ہے ایک وقت تھا کہ وہ نہایت ہی غیر اہم بادشاہ تھا اور اب دیکھئے تو وہ اپنی شہرت کی بدولت عالم عیسائیت کا سب سے بڑا تاجدار ہے۔ اس کے کارناموں پر نظر دوڑائی جائے تو وہ سب بہت عظیم الشان اور ان میں سے بعض تو نہایت ہی غیر معمولی معلوم ہوں گے۔ اپنی بادشاہت کے ابتدائی زمانہ میں اس نے غناطہ پر حملہ کیا اور اسی مہم سے دراصل اس کی عظمت کی بنیاد پڑی۔ شروع میں دو اطمینان

کے ساتھ بغیر کسی مدافعت کے خطرے کے جنگ کرتا رہا اور  
 کاسٹیل کے جاگیرداروں کو اس میں اس طرح مصروف رکھا کہ  
 انھیں اپنے ملک کی اندرونی تبدیلیوں پر غور کرنے کی فرصت ہی  
 نہ ملی۔ اس دوران میں غیر محسوس طور پر اس نے ان پر اپنا  
 سکہ جمایا اور اپنی حکومت قائم کر لی۔ کلیسا اور اپنی رعایا کے  
 روپے سے اس نے فوج کا خرچ چلایا اور طویل جدوجہد  
 کے دوران میں اس نے اپنے اس فوجی تفوق کی بنا ڈالی۔  
 جس کی وجہ سے بعد میں اس نے اتنی ناموری حاصل کی۔ اس  
 کے حوصلے اور بڑھتے گئے تو وہ مذہب کی آڑ پر ”دیندارانہ ظلم“  
 پر اتر آیا اور عربوں کو اپنی قلمرو سے باہر کیا۔ اس سے بڑھ کر تعجب  
 خیز اور غیر معمولی کا زمانہ تصور میں نہیں آسکتا مذہب ہی کی آڑ  
 لیکر اس نے افریقہ پر دھاوا بولا، اطالیہ پر چڑھائی کی اور  
 آخر میں فرانس پر بھی حملہ کیا۔ وہ چونکہ برابر بڑے منصوبوں کی  
 تیاری اور ان کو عملی جامہ پہنانے میں لگا رہتا تھا اس وجہ  
 سے اس کی رعایا انتظار کی حالت میں رہتی اور تحسین و توصیف  
 اور اس کے کارناموں کے نتائج پر غور و غوص میں لگی رہتی۔

۱۵۰۰ء کے لگ بھگ تمام عربوں اور یہودیوں کو خارج کر دیا گیا۔

۱۵۰۰ء

۱۵۰۰ء نیپلس کو فتح کرنے کے لئے ۱۵۰۰ء۔

۱۵۰۰ء میں۔ دراصل نورا پر حملہ کیا جس کی پشت پر فرانس تھا۔

کام ایسے تھے کہ ایک میں سے دوسرا برابر نکلتا چلا آتا اور مخالفت کے لئے رعایا کو نہ وقت مل پاتا نہ موقع۔

دوسری بات یہ ہے کہ ریاست میں اندرونی حکومت چلانے کے لئے بادشاہ ایسے طریقوں سے فائدہ اٹھا سکتا ہے جو مآذ توجہ ہوں۔ جیسا کہ میسر بنابو بائلان کی مثال سے ظاہر ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جب کوئی شخص غیر معمولی طور پر اچھا یا بُرا کام کرے تو بادشاہ اس کا صلہ یا پاداش دینے کے لئے ایسے طریقہ اختیار کرے جس کا خوب چرچا ہو سکے۔ لیکن بادشاہ کے لئے سب سے اہم بات یہ ہے کہ وہ اپنے کاموں سے اپنی عظمت اور نیکی کا خیال لوگوں کے دلوں میں پیدا کرے۔ اسی طرح وہ بادشاہ بہت عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے جو دوست ہو تو پکا دوست ہو اور دشمن ہو تو جانی دشمن۔ یعنی یہ کہ وہ کھلم کھلا آپ کا ساتھ دے اور دوسرے کی مخالفت کرے۔ یہ طریقہ غیر جانبداری سے کہیں زیادہ فائدہ مند ہے۔

مختواری دیر کے لئے فرض سمجھئے کہ آپ کے دو طاقتور پڑوسی آپس میں لڑ پڑتے ہیں۔ اب ان میں سے جس کسی کی جیت ہوگی اس سے یا تو آپ فائدہ ہوں گے یا نہیں، دونوں صورتوں میں آپ کے لئے یہی مناسب ہو گا کہ ان میں

۱۷۵۷ء سے ۱۷۵۸ء تک اس نے اپنی بجائی بھائی انسو کے ساتھ مل کر حکومت کی

نہ سے ایک کا آپ علی الاعلان ساتھ دیں۔ آپ یہ نہ کریں  
 گئے تو جس سے آپ کو اندیشہ تھا۔ وہ فاتح ہونے کے بعد  
 آپ کی اچھی طرح خبر لے گا اور مفتوح کو آپ کی یہ حالت  
 دیکھ کر بہت خوش ہو گا، آپ کے پاس ایک بھی سبب یا  
 یا بہانہ نہ ہو گا جس سے آپ اپنی ملامت کر سکیں۔ اس لئے کہ فتح  
 ناقابل اعتبار دوستوں کو عزیز نہیں کھا کرنا اور نہ ان کو جڑے  
 وقت میں اس کے کام نہ آویں۔ اور مفتوح پر آپ کا کیا۔  
 احسان جب آپ کے ہاتھ میں تلوار ہو لیکن اُس کے دوش  
 بددش کھڑے نہ ہوں۔

جب اہل ایطیلیہ کے ایما سے انیتوکس اہل روما کو خارج  
 کرنے کے لئے یونان میں داخل ہوا تو اس نے اکائیوں  
 کے پاس ایسے ایلچی بھیجے جن کے اہل روما سے دوستانہ  
 تعلقات تھے اور اُن کو غیر جانب دار رہنے کی تلقین کی۔ برخلاف  
 اُس کے اہل روما نے یہ تاکید کی کہ وہ اُن کی طرف سے جنگ  
 میں شریک ہوں۔ جب یہ مسئلہ اکائیوں کی مجلس کے سامنے  
 پیش ہوا تو انیتوکس کے سفیر نے پھر غیر جانبداری میں زور دیا۔  
 اُس پر روما کے ایلچی نے یہ جواب دیا: ”تم سے یہ کہا جا رہا  
 ہے کہ تمہارے اختیار کرنے کے لئے غیر جانبداری سے بہتر  
 اور فائدے دہی اور کوئی راہ نہیں۔ مگر میرا خیال ہے کہ

تمہارے لئے اس سے زیادہ مفصل طریقہ عمل ممکن نہیں۔ اس  
 لئے کہ غیر جانبدار رہو گے تو نہ کسی کے شکریہ کے مستحق  
 ٹھہرو گے اور نہ تمہیں شہرت ہی نصیب ہوگی۔ فاتح کے لئے  
 بس مال غنیمت بن کر رہ جاؤ گے۔ ہمیشہ یہی ہوگا کہ جو تمہارا  
 دوست نہ ہوگا وہ تمہیں غیر جانبداری کی دعوت دے گا۔  
 اور جو تمہارا دوست ہوگا وہ تم سے اپنی شرکت کا صاف  
 اعلان کرنے کے لئے کہے گا۔ ارادے کے کچے بادشاہ فوری  
 خطرے سے بچنے کے لئے اکثر غیر جانبداری کا راستہ اختیار  
 کرتے ہیں اور اس سے اکثر تباہ ہوتے ہیں۔ لیکن اگر ہمت  
 کر کے ایک یا دوسرے فریق کی طرفداری کا اعلان کر دو گے  
 تو پھر جس فریق کا تم نے ساتھ دیا ہے اگر وہ جیت گیا تو وہ  
 ہزار طاقتور ہو اور تم بالکل اُس کے قبضہ قدرت میں سہی مگر  
 وہ تمہارے زیر احسان ہوگا اور انتخابے شرم بھی کوئی کیا  
 ہوگا کہ بین طور پر احسان فراموشی کر کے اسی کو تباہ و برباد  
 کرے جو ضرورت کے وقت اس کے کام آیا ہو۔ علاوہ بڑی  
 فتوحات کبھی بھی اتنی مکمل نہیں ہوا کرتیں کہ فاتح ہر طرح کے  
 لحاظ خصوصاً عدل و انصاف کو بالائے طاق رکھ سکے۔ برخلاف  
 اس کے اگر تمہارے سامنے کو شکست ہو تو وہ تمہارا ہمیشہ خیال  
 کرے گا۔ جہاں تک اُس سے ہو سکے گا وہ تمہاری مدد میں

دریغ نہیں کرے گا۔ تمہارا مستقبل اس کے مستقبل کے ساتھ  
منسلک ہو جائے گا اور ممکن ہے کہ کبھی اُس کا نصیب جاگے۔

دوسری صورت میں یعنی جب دونوں فریقوں کی طاقت  
اتنی محدود ہو کہ کوئی بھی جیتنے نہیں اس سے کوئی خطرہ نہ ہو، تب  
تو تمہارے لئے اور بھی زیادہ ضروری ہے کہ ایک کے شریک  
ہو جاؤ، اس لئے کہ ایک کی مدد سے تم دوسرے کو تباہ کر سکو گے  
تمہارے ساتھی میں اگر ذرا بھی عقل ہوگی تو وہ دوسرے کو  
تباہ ہونے سے بچائے گا۔ اب اگر تمہارے ساتھی کو فتح  
ہوئی اور تمہاری مدد سے فتح ہو ہی جائے گی تو وہ تمہارے  
قبضہ میں ہو گا۔

یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ حملہ کرتے وقت بادشاہ  
کو خود اپنے سے زیادہ طاقتور فریق کا ساتھ کبھی نہیں دینا  
چاہئے یہ اور بات ہے جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ مجبوراً  
اسے ایسا کرنا پڑے۔ اس لئے کہ اگر وہ جیت گیا تو تم اس  
کے پنجے میں ہو گے۔ اور جہاں تک ہو سکے بادشاہوں کو  
چاہئے کہ کسی دوسرے کے پنجے میں نہ پھنسیں گو اہل ویش  
اس دعوت اتحاد کو رد کر سکتے تھے مگر انہوں نے ماکلان  
کے ڈیوک کے خلاف فرانس کا ساتھ دیا اور اسی سے اُن کی  
لے ۱۷۹۹ء میں۔

تباہی ہوئی لیکن جب اتحاد کے سوا چارہ نہ ہو جیسا کہ اہل  
فلورنس کے ساتھ پیش آیا جب پاپائے روم اور ہسپانیہ  
نے اپنی فوجوں کے ساتھ نو مباردی پر چڑھائی کی تخریص  
مندرجہ بالا اسباب کی بناء پر بادشاہ کو ایک فریق کا  
ساتھ دینا لازمی ہے۔ پھر کوئی یہ نہ سمجھ بیٹھے کہ ریاست  
اپنے لئے ایسی راہ عمل منتخب کر سکتی ہے جس میں کسی قسم کا  
خطرہ ہو ہی نہیں۔ وہ جو راہ بھی اختیار کرے اُسے یہ سمجھ لینا  
چاہئے کہ اُس کے متعلق یقین کے ساتھ تو کچھ نہیں کہا جاسکتا۔  
اس لئے کہ انسانی معاملات میں اکثر یہی ہوا کرتا ہے کہ  
ایک فتنہ سے بچنے کے لئے انسان دوسرے فتنے میں  
جا پھنستا ہے۔ دانائی کا راز اسی میں پنہان ہے کہ انسان  
نقصانوں کو خوب تولے اور جو کم بُرا نظر آئے اُسے اچھا سمجھ  
کر قبول کرے۔

علاوہ ازیں، بادشاہ کو چاہئے کہ اپنے آپ کو خوبی کا  
قدردان ظاہر کرے۔ اور جو بھی کسی فن میں کمال رکھتے ہوں  
ان کی عزت افزائی کرے۔ اُسے اپنی رعایا کی ہر طرح ہمت افزائی  
لے لو کہ وہ اذہم اور مقدس یلگ کے مابین جو جنگ ہوئی اس میں اہل  
فلورنس نے غیر جانبداری اختیار کی۔ نتیجہ ہوا جمہوریت فلورنس کی تباہی اور  
میدجی کا دوبارہ برسرِ اقتدار ہونا۔

کرنی چاہئے تجارت ہو، چاہے کوئی اور پیشہ ہر شخص اطمینان  
 و سکون کے ساتھ اپنا کام کر سکے۔ یہ نہ ہو کہ کوئی فرد  
 اس ڈر سے اپنے مقبوضات کو بہتر بنانے کا خیال ترک کر دے  
 کہ وہ اس کے ہاتھ سے جاتے رہیں گے، یا محصولوں کے ڈر  
 سے نئی تجارت نہ شروع کرے، جو لوگ ان کاموں میں لگنا  
 چاہیں اور جو اپنے شہر یا ریاست کی عظمت بڑھانے کے خواہاں  
 ہوں ان پر بادشاہ کو انعام و اکرام کی بارش کرنی چاہئے۔  
 مناسب موقعوں پر بادشاہ کو جشنوں اور نمائشوں کے  
 ذریعے قوم کی خاطر تواضع کرنی چاہئے اور چونکہ تمام شہر برادریوں  
 یا کارخانوں میں منقسم ہوتے ہیں اُسے ان انجمنوں کی طرف بھی  
 توجہ کرنی چاہئے اور کبھی کبھار ان میں شرکت کرنی چاہئے کہ  
 اس کی خوش خلقی اور سخاوت سب پر ظاہر ہو، مگر اسے اپنے  
 منصب کی شان ہمیشہ برقرار رکھنا چاہئے۔ ایسا نہ ہو کہ اس میں  
 ذرا سی بھی کمی واقع ہو۔



# باب ۲۲

## بادشاہوں کے معتمد !

وزیروں کا انتخاب بادشاہ کے لئے کچھ کم اہمیت نہیں رکھتا ان کا بھلا یا برا ہونا بادشاہ کی مصلحت اندیشی پر موقوف ہے۔ چنانچہ بادشاہ کی سیرت اور دانائی کا صحیح اندازہ لگانے کا سب سے سہل طریقہ یہ ہے کہ اُس کے اُس پاس کے لوگوں کو دیکھا جائے۔ اگر وہ لائق بھی ہوں اور وفادار بھی تو سمجھنا چاہئے کہ بادشاہ ضرور عقلمند ہے، یوں کہ اُس نے ان کی خوبی کو پہچانا اور اُن کی وفاداری کو برقرار رکھا۔ اور وزیرانہ دوسری طرح کے ہوں تو پھر بادشاہ کے متعلق ہمارا فیصلہ مختلف ہونا لازمی ہے، یوں کہ اُن کے منتخب کرنے میں وہ پہلے ہی دھوکا کھا چکا ہے جو کوئی انتونیو داؤنیا فرلو کو شاہ سینا، پاندلنو، پیترو و جی کے ملازم کی حیثیت سے

لے مشہور محکم قانون اور بعد میں وزیر سال پیدائش ۱۲۵۹ء سال وفات ۱۳۳۶ء

جانتا تھا اس کے لئے ممکن نہ تھا کہ جس دانائی کا ثبوت پانڈفونے نے دنیا کو ملازم رکھ کر دیا اس کا قائل نہ ہو۔ اس لئے کہ دماغ تین طرح کا ہوتا ہے ایک وہ جس میں خود سمجھنے کی صلاحیت ہو دوسرے وہ جو دوسرے کے سمجھنے سے فائدہ اٹھا سکے اور تیسرے وہ جو نہ تو خود سمجھ سکے اور نہ دوسروں کو دیکھ کر فائدہ اٹھا سکے۔ پہلی قسم کے کیا کہئے۔ دوسری بھی غنیمت ہے مگر تیسری بالکل بے کار ہے۔ یہ ماننا پڑے گا کہ پانڈو پہلی قسم سے نہیں تو دوسری قسم سے ضرور تھا۔ اس لئے کہ دوسرے جو کچھ کہیں یا کریں اس کے بارے میں بادشاہ اچھے برے کی تمیز کر سکے، چاہے اس میں جدت کا مادہ ذرا بھی نہ ہو تو کم از کم اپنے نوکر کی خوبیاں اور عیوب کو پہچان سکے گا اور دوسرے کی اصلاح کر سکے گا ایسے آقا کو نوکر دھوکا نہ دے سکے گا اور ٹھیک ٹھیک خدمت انجام دے گا۔

کسی ملازم کے متعلق رائے قائم کرنے کے لئے اگر بادشاہ اسے اس کو ٹی پر پرکھے گا تو کبھی دھوکا نہ کھائے گا، جو ملازم بادشاہ کے مفاد سے زیادہ اپنے مفاد کو پیش نظر رکھتا ہے اور اندرونی طور پر اپنے ذاتی مفاد کی فکر میں لگا رہتا ہے وہ کبھی بھی اچھا ملازم نہیں

ہو سکتا۔ بادشاہ کسی صورت میں اس پر بھروسہ نہیں کر سکتا۔ اس لئے کہ جس کسی کے ذمہ ریاست کا انتظام ہو اُسے اپنے آپ کو سرے سے بھلا دینا چاہئے اور ہر وقت بادشاہ کا خیال رکھنا چاہئے۔ اس کا دھیان ان معاملات کی طرف جانا ہی نہ چاہئے جو بادشاہ سے متعلق نہ ہوں۔

تصویر کا دوسرا رخ یہ ہے کہ اگر اپنے نوکر کی ایمانداری برقرار رکھنا مقصود ہو تو بادشاہ کو چاہئے کہ اس کا ہر طرح خیال رکھے، اس کی عزت افزائی کرے، اس کی دولت بڑھائے، اس پر ہر طرح کے احسان کرے اور مختلف عزت بڑھانے والے اور غیر ہر دلعزیز بنانے والے کاموں میں اس کا شریک ہو تاکہ ان سب باتوں سے اس پر یہ واضح ہو جائے کہ بغیر بادشاہ کے اس میں اپنے پاؤں پر خود کھڑے ہونے کی صلاحیت نہیں ہے۔ اس کی اس قدر عزت افزائی کرے کہ اس کو اور اعزاز کی ہوس نہ ہو پائے اور اسے اتنا مال کر دے کہ مزید دولت کی خواہش اس کے دل میں نہ پیدا ہو اور اس کی غیر ہر دلعزیزی اس کے دل میں تبدیلیوں کا خوف ڈال دے۔ جب بادشاہ اور اُس کے ملازمین کے آپس کے تعلقات میں نہج پر قائم ہو جائیں گے تو وہ ایک دوسرے پر پورا پورا اعتماد کر سکیں گے، اور یہ صورت نہ ہوگی تو ضرور ایک نہ ایک کا برا انجام ہوگا۔

# باب ۳۳

## چاپلوسوں کو پاس نہ بٹھکنے دو

اس موضوع کے ایک اہم پہلو کو میں نظر انداز نہیں کرنا چاہتا۔ اس لئے کہ یہ خطرہ ایسا ہے کہ اگر بادشاہ بہت محتاط اور مبہرہ ہوں تو اس سے بچ کر نکلنا بہت مشکل ہے۔ یہ خطرہ خوشامدیوں سے ہوتا ہے جن سے شاہی دربار بھرے پڑے ہیں اس لئے کہ لوگ اپنے امور میں ایسے مگن ہوتے ہیں اور ان کے بارے میں انہیں کچھ ایسا مغالطہ ہوتا ہے کہ وہ شاذ و نادر اس موذی مرض سے محفوظ رہتے ہیں۔ اور حفاظت کی تدبیر کرتے ہیں تو ذیل و خوار ہونے کا ڈر ہوتا ہے۔ چاپلوسوں سے اپنے آپ کو محفوظ رکھنے کا سوائے اس کے اور کوئی طریقہ نہیں کہ لوگوں کو اچھی طرح بتا دیا جائے کہ سچ بات سے بادشاہ خفا نہیں ہوتا۔ مگر وقت یہ ہے کہ ہر شخص نے بادشاہ کو کھری کھری سنا سنا شروع کیا تو بادشاہ کی وقعت خاک پیل جائیگی

یہی وجہ ہے کہ بادشاہ کو ایک تیسرا راستہ اختیار کرنا چاہیے۔ وہ اپنی ریاست کے عقل مند لوگوں کو منتخب کرے اور انہیں اپنے سامنے بیچ بولنے کی آزادی دے۔ یہ بھی صرف اُن امور سے متعلق جن کے بارے میں وہ اُن سے خود دریافت کرے۔ دوسرے امور پر وہ زبان کھولنے کے مجاز نہ ہوں۔ لیکن اُسے چاہیے کہ ہر معاملے پر اُن سے سوالات کرے۔ ان کی رائے کو اچھی طرح سمجھنے اور بعد میں خود سوچ سمجھ کر فیصلہ کرے۔

ان مشیروں کے ساتھ فرداً فرداً اور بہ حیثیت مجموعی اس کا رویہ ایسا ہو کہ ان میں سے ہر شخص یہ بخوبی جان لے کہ وہ جتنی آزادی کے ساتھ بادشاہ کے سامنے گفتگو کرے گا اُسی قدر اُسے ترجیح دی جائے گی۔ اُن کے علاوہ کسی اور کی بات بہ کان نہ دھرنا چاہیے، جو بات ایک دفعہ ملے ہو جائے اس پر بادشاہ کو کاربند ہونا اور اپنے قصد پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا چاہیے۔ جو بادشاہ اس کے برخلاف عمل کرے گا وہ یا تو چارپلوں کے ہاتھوں تباہ ہوگا یا تذبذب کی وجہ سے ذلیل و خوار ہوگا۔

اس موضوع پر ایک نئی مثال پیش کرنا چاہتا ہوں۔ بابا لوچا نے جو وہ

---

لے لوچا رائینا لدی، کیا دیلی کی ملاقات شہنشاہ اور شہنشاہ میں ہوئی ہوگی جس زمانہ میں وہ جمہوریت فرانس کے سفر کی حیثیت سے ٹرول میں براجم رہا تھا۔

شہنشاہ ماکسی میلین کے کرتا دھرتا ہیں مجھ سے شہنشاہ کے متعلق  
 یہ۔ کہا کہ وہ کسی کے ساتھ مشورہ نہیں کرتا، مگر پھر بھی کسی معاملہ  
 میں صرف اپنی رائے پر عمل نہیں کرتا ہے۔ بات یہ ہے کہ شہنشاہ  
 اختاے راز کا بڑا دلدادہ ہے۔ وہ اپنے منصوبوں کا کسی سے  
 ذکر نہیں کیا کرتا اور نہ ان پر دوسروں کی رائے لیتا ہے۔ مگر  
 جب ان پر عمل پیرا ہوتے وقت وہ دوسروں پر عیاں ہو جاتے  
 ہیں تو ارد گرد کے لوگ راہ میں طرح طرح کے روڑے اٹھاتے  
 ہیں۔ اور چونکہ اس کی طبیعت اثر پذیر واقع ہوئی ہے وہ مجوزہ  
 راہ سے مڑ جاتا ہے۔ اُسی کا نتیجہ ہے وہ آج جو کچھ بناتا ہے  
 غلط بنا رہتا ہے۔ کسی کو یہ اندازہ نہیں ہو پاتا کہ آخر وہ کرنا  
 کیا چاہتا ہے، اُس کے فیصلوں پر کسی قسم کا بھروسہ نہیں کیا  
 جا سکتا۔

پس بادشاہ کو دوسروں سے مشورہ ضرور کرنا چاہئے  
 لیکن اُس وقت جب وہ خود مشورہ کی ضرورت سمجھے نہ اُس  
 وقت جب دوسرے اُسے ضروری خیال کریں۔ بلا طلب  
 مشورہ دینے سے لوگوں کو روکنا چاہئے۔ تاہم ضرورت ہے  
 کہ بادشاہ برابر استفسار کیا کرے اور جوابات کو صبر کے  
 ساتھ سنا کرے۔ اور اگر اُسے یہ پتہ چلے کہ کسی شخص نے اُسے  
 سچ بات نہیں بتائی ہے تو اس پر اپنے غصہ کا اظہار کرنا

چاہئے۔

بعض لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کسی بادشاہ کو یہ شہرت نصیب ہو کہ وہ بڑا مصلحت اندیش ہے تو اُس کی وجہ یہ نہ ہوگی کہ خود اس میں کوئی خوبی ہے بلکہ یہ کہ اس نے اپنے ارد گرد عقلمند مشیر جمع کر رکھے ہیں۔ مگر یہ خیال غلط ہے۔ اس لئے کہ یہ کیا ایسا ہو جو کبھی غلط ثابت نہیں ہوتا اور جو زمان و مکان کی قید سے آزاد ہے کہ جس بادشاہ میں خود عقل نہ ہوگی وہ ہمیشہ اچھے مشورے سے محروم رہے گا۔ یہ اور بات ہے کہ اتفاق سے یہ تمام امور مملکت کسی غیر معمولی طور پر ہوشیار شخص سے سپرد کر دے۔ ایسی صورت میں اُسے ضرور اچھا مشورہ ملے گا، مگر یہ سلسلہ بہت دنوں نہیں چلے گا اس لئے کہ ایسا مشیر چند روز میں اس کو بادشاہت ہی سے محروم کر دے گا۔ لیکن اگر کوئی نا تجربہ کار بادشاہ بہت سے مشیروں سے صلاح کر لے گا تو اُسے جو مشورے ملیں گے وہ ان میں سے جوڑ ہوں گے اور اُن میں ربط پیدا کرنا اُس سے بہت مشکل بات نہ ہوگی۔ ہر مشیر اپنے مفاد کو پیش نظر رکھے گا اور بادشاہ نہ تو اُن کی اصلاح کر سکے گا اور نہ ان کو ٹھیک سے بھانپ سکے گا۔ اس میں ذرا شبہ کی گنجائش نہیں کہ

لوگ دھوکہ دینے میں دریغ نہیں کریں گے۔ یہ اور بات ہے  
 کہ ہجریہ طورمپان کو ایمانداری پر قائم رکھا جائے۔ پس ہم یہ  
 کہہ سکتے ہیں کہ اچھے مشوروں سے چاہے وہ جہاں سے آئیں۔  
 بادشاہ کی دانائی کا نتیجہ ہوتے ہیں، بادشاہ کی دانائی  
 اچھے مشوروں سے نہیں پیدا ہوتی۔



# باب ۲۴

## شہا بن اطالیہ اپنی ریاستیں کیوں کھو بیٹھے؟

متذکرہ بالاتجیزوں پر اچھی طرح عمل کرنے سے نیا بادشاہ آپ حکومت کو منتقل طور پر قابض کر سکے گا۔ اس کی بادشاہت پرانی بھی ہوتی تب بھی اسے ایسی سلامتی اور استقلال نصیب نہ ہوتا۔ اس لئے کہ خاندانی بادشاہ کے مقابلے میں نئے بادشاہ کے حرکات و سکنات کی بہت زیادہ جانچ پڑتال کی جاتی ہے۔ اگر وہ اچھے سمجھے جاتے ہیں تو لوگوں کو توڑ لینے اور گرویدہ بنانے میں یہ نسلِ قدامت سے کہیں زیادہ موثر ثابت ہوتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ ماضی کی نسبت حال میں زیادہ کشش ہوتی ہے اور جب لوگ حال کو خوشگوار پاتے ہیں تو اس سے پورا استفادہ کرتے ہیں اور کچھ نہیں طلب کرتے۔ یہی نہیں، وہ بادشاہ کی مدافعت میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے بشرطیکہ اس میں دوسرے نقص نہ ہوں۔

ہیں ایک نئی بادشاہت قائم کرنے پھر اسے اچھے قوانین، اچھی فوجوں، اچھے حلیفوں اور اپنی مثال سے آراستہ و مستحکم کرنے کی وجہ سے اس کا دو نام ہو گا، اسی طرح موروثی بادشاہ اپنی مالالتقی سے بادشاہت کھو بیٹھے تو اس کی دوئی رسوائی ہوگی۔

ہم اپنے زمانے کے ان رؤسا کو غور کی نگاہ سے دیکھتے ہیں جنہوں نے اپنی ریاستیں گنوا دیں مگر انہیں اسے ڈیوک آف مائلان وغیرہ تو ان میں مندرجہ ذیل نقائص نظر آتے ہیں ایک غلطی تو سپاہ سے متعلق ہے جس کے اسباب پہلے تفصیل کے ساتھ بیان کئے جا چکے ہیں۔ دوسرے یہ کہ یا تو قوم ان سے بدظن تھی یا اگر قوم خوش تھی تو شرفاء کو وہ اپنے قابو میں نہ کر سکے۔ یہ خرابیاں نہ ہوں تو فوجوں کے ہوتے ہوئے ریاستیں مغلوب نہیں ہو سکتیں۔

فلپ مقدونی (میری مراد سکندراعظم کے باپ سے نہیں بلکہ اس فلپ سے ہے جس کو تیتس کوئن تیتس نے شکست دی) ایسے

سلاویئرک اراگانی کے ہاتھ سے نہیں کی حکومت لے سکا اور یہ سپانیوں نے مل کر حملہ کیا۔

سلاویئرک اور موروسے مائلان کی حکومت کو زبرداد اداہم شاہ فرانسی نے لے لیا۔

سلاویئرک اور مقدونی جنگ کی طرف اشارہ ہے۔ جب فلپ پنجم شاہ مقدونیہ کو شکست دی۔

وسیع علاقوں کا مالک نہیں تھا کہ اس کا مقابلہ اس پر حملہ کرنے والوں یعنی اہل روما اور یونان سے کیا جاسکے مگر آدمی جنگجو تھا قوم کو اپنی طرف کھینچنا اور شہر فاکو اپنے ساتھ لانا چاہتا تھا چنانچہ اس نے کئی سال تک اپنے دشمنوں کے خلاف جنگ جاری رکھی، اور گو اخیر میں بعض شہر اس سے چھن گئے مگر اس کی بادشاہت برقرار رہی۔

پس اگر ایک عرصے کی حکومت کے بعد ہمارے بادشاہوں کے ہاتھ سے ان کی ریاستیں نکل گئیں تو اس کے لئے بد قسمتی کی شکایت ہے جاسے۔ اس کی ذمہ دار خود ان کی کاہلی ہے۔ اس لئے کہ امن کے زمانہ میں انہیں یہ بات کبھی نہ سوچھی کہ تغیرات بھی ممکن ہیں۔ (انسانوں میں یہ عیب بہت عام ہے کہ کامل سکون ہو تو طوفانوں کا خیال نہیں آتا) چنانچہ جب برا وقت آیا تو ان بادشاہوں کو بجائے مدافعت کرنے کے بھاگنے کی سوچھی۔ ان کا خیال تھا کہ قوم فاتح کی حرکتوں سے تنگ آکر انہیں واپس بلا لے گی۔ یہ رویہ اس صورت میں مناسب ہو سکتا ہے جب اور سب تدبیریں بیکار ثابت ہو چکی ہوں۔ مگر یہ بہت بے معنی بات ہے کہ اس پر بھروسہ کر کے اور کسی قسم کے انتظامات کئے ہی نہ جائیں۔ کون ہے جس کے دل میں اس خیال سے گرنے

---

لے ستم سے شہ ق۔ م۔ تنگ۔

کی خواہش پیدا ہو کہ کوئی نہ کوئی اسے اٹھا کر کھڑا کر دے گا۔ اولاً تو یہ ضروری نہیں کہ قوم بادشاہ کو بجال کر دے۔ اور اگر یہ ہو بھی تو اس میں بچاؤ کی صورت نہیں، اس لئے کہ وہ نجات کس کام کی جو خود اپنے زور بازو سے حاصل نہ ہوئی ہو۔ حفاظت کے وہی طریقے قابل اعتبار، یقینی اور دیر پا ہوتے ہیں جن کا دار و مدار خود اپنی ذات اور اپنی طاقت پر ہو۔

# باب ۲۵

انسانی معاملات میں قسمت کو کتنا دخل ہے اور  
اس کی کیونکر مخالفت کی جاسکتی ہے؟

میں اس سے ناواقف نہیں کہ بہت سے لوگ ایسے ہوتے  
ہیں اور اب بھی ہیں جن کی رائے میں دنیا کے تمام امور کچھ اس  
طرح قسمت اور خدا کی مرضی کے تابع ہیں کہ ان میں انسان اپنی  
عقل سے کسی قسم کا رد و بدل نہیں کر سکتا اور وہ اس میں بالکل  
لاچار ہے۔ اس سبب سے یہ لوگ ہمیں یقین دلانے کی کوشش  
کرتے ہیں کہ انسانی سعی بے سود ہے اور ہر کام کو قسمت پر  
چھوڑ دینا چاہئے۔ اس رائے کو ہمارے زمانہ میں اور بھی  
تقویت پہنچی ہے، وہ اس وجہ سے کہ حال میں اتنے بڑے  
بڑے تغیرات واقع ہوئے ہیں اور ابھی تک ہو رہے ہیں کہ جن  
کا سان و گمان بھی نہ تھا۔ کبھی کبھی ان پر غور کرتا ہوں تو ایک  
حد تک میں بھی اس رائے کی طرف مائل ہو جاتا ہوں۔ مگر میرے

خیال میں انسانی ارادہ کو اس طرح مسترد نہیں کیا جاسکتا ہے۔ انسانی اعمال میں سے نصف تو ایسے ہیں جن میں خود قسمت کار فرما ہے۔ باقی بچے نصف یا نصف سے کچھ کم سوردہ قسمت انسانی پر چھوڑ دیتی ہے۔

قسمت کو میں ایک ایسی نیز و تندہی کے مانند سمجھتا ہوں جس میں سیلاب آتا ہے تو چاروں طرف میدانوں میں پانی ہی پانی نظر آتا ہے اور ندی ہے کہ درختوں کو جڑ سے اکھاڑتی مکاؤں کو گراتی، اور زمین کا ٹٹی چلی جاتی ہے۔ کوئی اس کے سامنے نہیں بٹھراتا اور اس کے غیض و غضب کے سامنے تسلیم خم کرتے ہی بنتی ہو۔ اس کا مقابلہ کسی طرح ممکن نہیں ہوتا۔ یہ سب درست سہی، مگر اس کے یہ معنی تو نہیں کہ چونکہ دریا کی فطرت کا یہی تقاضا ہے اس لئے جب اچھا موسم پلٹے تب بھی لوگ کوئی تدبیر نہ کریں، نہ بند تیار کریں، نہ ٹھو کریں بنوائیں، تاکہ جب ندی پھر چڑھنے لگے تو اس کا پانی نہروں میں سے ہو کر نکل جائے اور اس کا زور پہلے کی مانند غیر محدود اور خطرناک نہ ہونے پائے۔ یہی حال قسمت کا ہے۔ وہ اپنا زور وہیں دکھاتی ہے جہاں اُسے معلوم ہوتا ہے کہ مقابلہ کرنے کے لئے کوئی انتظام نہیں کیا گیا ہے۔ جہاں اُسے روکنے کے لئے بند اور ٹھو کریں نہیں ہوتیں وہاں وہ بھی دریا کی طرح

زور آزمائی کرتی ہے۔

اب اگر ملک اطالیہ پر نظر ڈالی جائے جو ان تغیرات کا مرکز اور محرک ہے تو معلوم ہو گا کہ یہ ایک کھلے میدان کی مانند ہے جس میں نہ کوئی بند ہے نہ کوئی پشتہ۔ جرمنی، ہسپانیہ اور فرانس کی مانند اگر یہاں بھی حفاظت کی تدبیریں کی جائیں تو اس حملہ سے اتنی بڑی بڑی تبدیلیاں نہ ہوتیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یورپ ہی نہ ہوتی۔ قیمت سے مقابلہ کرنے کے بارے میں میں نے جو عام اصول اور بیان کئے اسی پر اکتفا کرتا ہوں، باقی رہے۔ جزویات سوان کے بارے میں خاص طور پر ایک بات کہنا ہے۔ ہم اکثر دیکھتے ہیں کہ آج جو بادشاہ با مراد معلوم ہوتا ہے کل تباہ و برباد ہو جاتا ہے۔ حالانکہ اس کے مزاج یا سیرت میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی۔ یہ میرے خیال میں ان اسباب کی بنا پر واقع ہوتا ہے جو پہلے مفصل طور پر بیان کئے جا چکے ہیں۔ یعنی یہ کہ جو بادشاہ صرف قیمت پر بھروسہ کرے۔ وہ قیمت پلٹنے کی صورت میں کیسے تباہ نہ ہو ہیں یہ بھی سمجھتا ہوں کہ وہ بادشاہ بہت کامیاب ہوتے ہیں جو اپنے افعال کو زمانے کے مزاج کے مطابق ڈھال سکیں۔ جو کوئی زمانہ کے مزاج کا خیال نہیں رکھتا وہ ناکام رہتا ہے۔ اس لئے کہ مقصد تو سب کا ایک ہی ہوتا ہے یعنی

ناموری و دولت۔ مگر مختلف، لوگ اسے مختلف طریقوں سے حاصل کرتے ہیں۔ ایک احتیاط برتتا ہے، ایک جلد بازی کرتا ہے۔ ایک قوت سے کام لیتا ہے، ایک ہنرمندی سے، ایک صابر ہوتا ہے، ایک بے صبر۔ یہ سب اپنا مقصد حاصل کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں مگر حصول مقصد کے طریقوں میں اختلاف ہوتا ہے۔ کبھی یہ بھی ہوتا ہے کہ دو محتاط افراد میں سے ایک کو کامیابی ہوتی ہے اور دوسرے کو ناکامی۔ اسی طرح یہ بھی کہ دو شخص دو مختلف طریقوں سے یکساں طور پر کامیاب ہوتے ہیں۔ مثلاً ایک احتیاط سے اور دوسرا جلد بازی سے۔ یہ سب اس پر موقوف ہے کہ حصول مقصد کا طریقہ زمانہ کے مزاج سے مطابقت رکھتا ہے یا نہیں۔ یہی سبب ہے جیسا کہ میں کہہ چکا ہوں کہ گو دو شخص دو مختلف طریقے اختیار کرتے ہیں، مگر ایک ہی نتیجہ برآمد ہوتا ہے، اور دو افراد ایک ہی طریقہ پر عمل پیرا ہوتے ہیں، مگر ان میں سے ایک کو اپنے مقصد میں کامیابی ہوتی ہے اور دوسرے کو ناکامی کا منہ دیکھنا پڑتا ہے۔ قسمت کے تغیر کی بنیاد بھی اسی پر ہے۔ ان لوگوں کو لیجئے جو احتیاط اور صبر سے کام لیتے ہیں۔ اگر زمانہ اور ماحول کا یہی تقاضہ ہوگا کہ وہ احتیاط برتیں تو انہیں فروغ اور کامیابی نصیب ہوگی۔ لیکن زمانہ اور ماحول کا رخ بدلنے



کی صورت میں اگر وہ اپنا طریق کار نہ بدلیں گے تو ان کی خیریت نہ ہوگی۔ مگر دقت یہ ہے کہ عموماً انسان ایسا جو کس نہیں ہوتا کہ زمانہ کے ساتھ خود بھی بدلے۔ ایک تو جو اس کی طبیعت کا رجحان ہے اس سے ہٹنا سہل کام نہیں اور دوسرے شخص ہمیشہ ایک ہی راستہ پر چلنے سے فائدہ اٹھاتا رہا ہے۔ اسے آسانی سے یہ یقین کیسے آئے کہ اس راہ کو چھوڑنے ہی میں اس کا فائدہ ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جب جو کھوں میں پڑنے کا وقت ہو تب بھی محتاط شخص سے یہ نہیں بن پڑتا اور وہ یوں تباہ و برباد ہو جاتا ہے۔ لیکن اگر وہ زمانہ کے تغیر کے ساتھ خود بھی بدل جاتا تو اس کی قسمت نہیں بدلتی۔

پلوپ جو لیس دوم کے تمام کاموں سے بے چینی عیاں ہے۔ زمانہ اور حالات کا بھی یہی تقاضا تھا کہ وہ آندھی کی چال چلے چنانچہ وہ ہمیشہ کامیاب ہوتا رہا۔ ہونا کے خلاف اس کی پہلی مہم پر نظر ڈالئے۔ میسر ٹریو والی بنی وول ابھی زندہ تھا۔ ایل دینس مہم کے طرفدار نہ تھے، یہی حال شاہ ہسپانیہ کا تھا۔ شاہ فرانس سے اس موضوع پر گفت و شنید کا سلسلہ ابھی جاری تھا، ان سب باتوں کے باوجود حسب معمول جو انفرادی اور سرگرمی کے ساتھ میدان میں کود پڑا اس

کے اس اقدام پر ہسپانیہ اور اہل دین خاموش رہے۔ اہل دین خوف کی وجہ سے اور ہسپانیہ اس وجہ سے کہ اسے تمام قلمروئے نیپس کو دوبارہ فتح کرنے کی آرزو تھی۔ برخلاف اس کے وہ شاہ فرانس کو اپنے ساتھ ملا سکا، اس لئے کہ وہ بادشاہ اس اقدام کو دیکھ چکا تھا، اور اہل دین کو نیچا دکھانے کے لئے پوپ سے دوستی پیدا کرنا چاہتا تھا۔ پھر اس کو کھلم کھلا ناراض کئے بغیر وہ کیسے اسے فوج دینے سے انکار کرتا۔ چنانچہ جولیس نے اپنی جلد بازی سے وہ وہ کام انجام دیئے جو دوسرا پوپ محض دانائی سے کبھی نہ انجام دے سکتا تھا۔ اس لئے کہ اگر وہ روم میں اس وقت تک نہ بیٹھا رہتا جب تک کہ تمام شرائطے اور سب انتظامات مکمل نہ ہو جاتے اور کوئی دوسرا پوپ ہوتا تو یہی کرتا، تو اسے کبھی بھی کامیابی نصیب نہ ہوتی۔ اس لئے کہ شاہ فرانس طرح طرح کے جیلے بہانے کرتا اور دوسرے بادشاہ ہزار قسم کا خوف دلاتے۔ اس کے اور کاموں کا میں ذکر نہیں کرتا اس لئے کہ وہ سب ایک سے تھے۔ اور ان سب میں اسے کامیابی ہوتی رہی۔

عمر اس نے چھوٹی پائی اس وجہ سے ناکامی سے واسطہ نہیں لے سکا۔ اس کے ایک حصہ پر ۱۶۹۴ء سے اہل دین کا قبضہ تھا۔ جو ۱۶۹۵ء تک قائم رہا۔ ۱۶۹۶ء میں یہ اتحاد کبرائی کی لیگ کی شکل میں معرض وجود میں آیا۔

پڑا۔ لیکن اگر حالات ایسے پیدا ہو جاتے کہ احتیاط کا برتنا ضروری ہوتا تو  
 اس کی تباہی لازمی تھی، اس لئے کہ وہ اس طریق عمل کو کیسے خیرباد کہتا  
 اس کی طرف اس کا فطرتی طور پر میلان تھا۔

مختصر یہ ہے کہ قیمت تغیر پذیر واقع ہوتی ہے اور انسان  
 غیر متبدل۔ کامیابی اس وقت تک ہوتی ہے۔ جب تک دونوں میں  
 مطابقت رہے، اور جہاں دونوں میں تناقضیں ہوا پھڑنا کامیابی ناکامی  
 ہے۔ میری ذاتی رائے یہ ہے کہ احتیاط کرنے سے جان جو کھوں میں  
 ڈالنا بہتر ہے۔ اس لئے کہ قیمت کو بس عورت سمجھے۔ اُسے قابو میں  
 رکھنا مقصود ہو تو ضروری ہے کہ اس کی زد و کوب کی جائے اور اس  
 کے ساتھ سلوک میں سختی برتی جائے۔ اکثر یہی دیکھا جاتا ہے کہ جو لوگ  
 یہ رویہ اختیار کرتے ہیں وہ اس پر حاوی ہو جاتے ہیں۔ شرم و لجاجت سے  
 کام نہیں چلتا۔ پس، عورت کی طرح قیمت بھی نوجوانوں پر شدید ہے۔  
 اس لئے کہ ان میں احتیاط کا مادہ کم ہوتا ہے، تندی و تیزی  
 زیادہ ہوتی ہے اور وہ زیادہ بے باکی کے ساتھ اس پر حکومت  
 کرتے ہیں۔

# باب ۲۶

## اطالیہ کو وحشیوں سے آزاد کراؤ

اب تک جو کچھ کہا گیا ہے اس پر جب میں نے خوب غور کیا اور دل ہی دل میں سوچا کہ یہ گھڑی نئے بادشاہ کے لئے مبارک ہے یا نامبارک اور عقلمند اور نیک بادشاہ کے لئے اس کا موقع ہے یا نہیں کہ کسی نئے نظام کی بنیاد ڈال سکے جس سے اس کی بھی عزت بڑھے اور اس ملک کے باشندوں کا بھی بھلا ہو۔ تو میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ آج کل کتنی ہی باتیں نئے بادشاہ کے حق میں ہیں اور اس لحاظ سے شاید کبھی کوئی زمانہ موجودہ زمانہ سے زیادہ سوزوں گزرا ہو۔ اور جیسا کہ میں نے پہلے کہا حضرت موسیٰ کی قابلیت کے اظہار کے لئے بنی اسرائیل کا اہل مصر کی غلامی میں گرفتار ہونا اور سامروں کی روحانی عظمت کا پتہ لگانے کے لئے اہل فارس پر میدیوں کا جو روستم ہونا اور تھیبوس کی صلاحیتوں کو منظر عام پر لانے

کے لئے اہل اثنینہ کا منتشر ہونا ضروری تھا تو پھر کسی اطالوی کی خوبی آشکارا ہونے کی صورت یہی تھی کہ اطالیہ بے طرح مصیبتوں کا شکار ہو جیسا کہ اب ہے، اور وہاں کے باشندے یہودیوں سے بدتر نظام اہل فارس سے بڑھ کر مظلوم اور اہل اثنینہ سے زیادہ ہوں نہ ان کا کوئی سرواڑ ہو، نہ وہاں کسی قسم کا نظام۔ اس پر پوری طرح مار پڑے، اُسے خوب ٹوٹا جائے، اس کے ٹکڑے ٹکڑے کئے جائیں، وہ ایک سرے سے دوسرے سرے تک تاخت و تاراج کیا جائے، اور اُسے ہر قسم کی مصیبت سہنا پڑے۔

حال میں بعض افراد ایسے ہوئے جن کے انداز سے یہ شبہ ہو چلا تھا کہ شاید خدا نے انھیں ہماری نجات کے لئے متعین کیا ہے۔ مگر بعد میں جب وہ اپنے انتہائی عروج کو پہنچے تو قسمت نے اٹھکرا دیا۔ اب صورت یہ ہے کہ اطالیہ کے جسم میں جیسے جان ہو ہی نہیں۔ وہ اس کا منظر ہے کہ کوئی آئے۔ اُس کے مرض کا علاج کرے، لہار دی کی تباہی اور لوٹ کھسوٹ کو بند کرے، تسکانی کی دھوکہ بازیوں اور زیادتیوں کا خاتمہ کرے اور ان زخموں کی مرہم پٹی کرنے جو مدتوں سے بڑھ رہے ہیں۔ وہ کس طرح خدا سے التجا کر رہا ہے کہ اسے مالک تو کسی ایسے شخص کو بھیج جو ان مصیبتوں اور وحشیانہ جو روتتم سے چھٹکارا دلائے۔ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک جھنڈے تلے جمع ہونے پر آمادہ اور راضی ہے بشرطیکہ کوئی جھنڈا

سے مراد ہے غالباً سینہ ارے بورڈریا۔

بلند کرنے والا ہو۔ میں ہزار نظر دوڑاتا ہوں مگر سوائے آپ کے عالی مرتبہ خاندان کے (جو اپنے اوصاف حمیدہ اور اقبال مندی کی وجہ سے ممتاز ہے، جس سے خدا خوش اور جس پر کلیسا مہربان ہے اور جسے اس وقت کلیسا کی قیادت کا شرف حاصل ہے) اور کوئی نجات دہندہ دکھائی نہیں پڑتا۔ یہ کام کچھ بہت کٹھن بھی نہیں ہے، آپ ذرا ان لوگوں کے کارناموں اور زندگیوں پر نظر ڈالیں جن کا میں نے ذکر کیا ہے یہ ضروری ہے کہ وہ بہت عظیم الشان اور غیر معمولی انسان تھے، مگر تھے تو انسان ہی۔ انھیں جیسے مواقع ملے ویسے مواقع آج بھی ہیں۔ ان کی ہمیں نہ تو موجودہ ہم سے زیادہ نیک شخص اور نہ زیادہ سہل۔ خدا بھی آپ سے زیادہ ان پر مہربان نہ تھا۔

ہمارا مقصد انصاف پر مبنی ہے اس لئے کہ جو جنگ ضروری ہو اس کی بناء انصاف پر ہے۔ اور جن اسلحہ سے ساری امیدیں وابستہ ہوں وہ متبرک ہیں۔ آج پوری قوم اس ہم میں شریک ہونے کے لئے بے تاب ہے۔ اور جب بے تابی کا یہ عالم ہو تو زیادہ مشکلات نہیں پیش آسکتیں۔ شرط اتنی ہے کہ آپ ان لوگوں کے نقش قدم پر چلیں جن کو میں نے آپ کے سامنے بطور نمونہ کے پیش کیا ہے۔ اس وقت آپ پر خدا کے انصاف و کرم کی کتنی صاف نشانیاں نظر آرہی ہیں۔ محمد رسولِ حقوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔ بادل کا ایک ٹکڑا رستہ

سٹریو دائی میڈی، لورنڈو کا دوسرا بیٹا ۱۹۷۱ء میں یوہیم کے نام سے پاپا گئے تھے

دکھاتا چلا گیا ہے، چٹانوں سے پانی پھوٹ پڑا، من و سلویٰ کی بارش ہو رہی ہے۔ غرض ہر چیز آپ کا رتبہ بڑھانے میں مدد معلوم ہوتی ہے۔ باقی جو کچھ ہے وہ خود آپ کے کرنے کا ہے۔ خدا خود کاموں کو تکمیل تک نہیں پہنچا یا کرتا اس لئے کہ ہنگوارا دے کی آزادی سے اور حصول ناموری میں شرکت سے محروم نہیں کرنا چاہتا۔

یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ جن اطالیوں کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے ان میں کوئی بھی وہ کام انجام نہ دے سکا۔ جس کی آپ کے حاشانہ ذی شان سے توقع کی جاتی ہے۔ اطالیہ میں جو انقلاب ہوئے اور جو جنگیں لڑی گئیں ان سے اگر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ سپاہیانہ ادھات اس ملک سے رخصت ہو چکے ہیں تو اس کی وجہ یہ تھی کہ قدیم نظام اچھا نہ تھا۔ اور ہم میں سے کسی کو یہ معلوم نہ تھا کہ اس کی جگہ کون سا نیا نظام قائم کیا جائے جب کوئی شخص نیا نیا بادشاہ ہو تو کسی چیز سے اس کے مرتبہ میں اضافہ نہیں ہوتا جتنا کہ نئے قوانین جاری کرنے اور نئے ادارے قائم کرنے سے۔ ان چیزوں سے بشرطیکہ ان کی بنیادیں مستحکم ہوں اور ان میں خاصہ وزن ہو، بادشاہ کی تعریف و تحسین ہوتی ہے اور اس کا وقار بڑھتا ہے۔ اور اطالیہ میں ہر طرح کی اصلاح کے لئے مواقع کی کمی نہیں۔ یہاں کے لوگوں میں جسمانی قوت کی نہیں، دماغی قوت کی کمی ہے۔ ذرا کسی مبارزہ یا دست بدست لڑائی پر نظر ڈالئے۔ قوت اسبکدستی اور پھرتی میں اہل اطالیہ دو مردوں سے کتنے بڑھے ہوئے ہیں۔

لیکن ان کی فوجیں نکلی ہیں اور اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ رہبروں کی کمی ہے، جو واقعی لائق ہیں ان کی کوئی سنوانی نہیں ہے، اور کوئی اپنے تئیں نہ معلوم کیا سمجھتا ہے اس لئے کہ اس سے پہلے بہت ممتاز رہبر ہوئے ہی نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ گزشتہ بیس سال کے جنگ و جدل کے دوران میں جب کبھی کوئی فوج صرف اطالیوں پر مشتمل تھی بالکل نا اہل ثابت ہوئی۔ اس کا پہلا ثبوت ایل تارٹو میں ملتا ہے، پھر ایلے ساندیریہ، کاپوا، جنووا، وائیل، بلونا اور مشتری میں۔

پس اگر آپ کا عالی مرتبہ خاندان غیر معمولی افراد کے نقش قدم پر چلنا چاہتا ہے جو اپنے ملک کی نجات کا باعث ہوئے تو سب سے پہلی ضرورت یہ ہے کہ آپ کی اپنی فوج ہو کہ یہی ہر ٹرے کام کی صحیح بنیاد ہے۔ اس لئے کہ اپنی فوج غیر فوج سے لازمی

- 
- ۱۸۹۲ء یعنی چارلس ہشتم کی اطالوی ہم دستہ (۱۸۹۲ء) کے بعد سے۔  
 ۱۸۹۳ء۔ جب فرانسیسیوں کو وینس کی بیگ پر فتح حاصل کی۔  
 ۱۸۹۹ء۔ ایلے ساندیریہ کی تمام ہی لوکز دوازدہم کے ہاتھوں۔  
 ۱۹۰۰ء۔ جب فرانسیسیوں نے ٹیلیس کے ساتھ جنگ کر کے پکوا پر قبضہ کیا۔  
 ۱۹۰۱ء۔ لوکز دوازدہم کا جنووا پر قبضہ۔  
 ۱۹۰۲ء۔ لوکز دوازدہم کی فتح اہل وینس پر۔  
 ۱۹۰۳ء۔ فرانس کی جنگ یوپ اور ایل وینس کی متحدہ طاقت سے۔  
 ۱۹۰۴ء۔ اس جنگ کی طرف اشارہ ہے جو ایل وینس اور ٹیک (پوپ شہنشاہ ہسپانیہ اور مائی لائڈ) کے مابین ہوئی۔



طور پر زیادہ وفادار، زیادہ قابل اعتبار اور بہتر ہوگی۔ اور اگر فرداً فرداً آپ کے سپاہی اچھے ہوں گے تو مجموعی طور پر اور بھی اچھے ہوں گے خصوصاً جب وہ دیکھیں گے کہ وہ خود بادشاہ کے زیرِ کمان ہیں، بادشاہ ان کی عزت کرتا ہے اور اپنے پاس سے ان کا خرچ دیتا ہے، لہذا اس طرح کی فوج تیار کرنا ضروری ہے تاکہ آپ کی مدافعت میں اطالوی شجاعت پالیسیوں کا مقابلہ کر سکے۔

گو سوستانی اور ہسپانوی پیادہ افواج ایسی ہیں کہ ان کا مقابلہ بہت مشکل خیال کیا جاتا ہے مگر دونوں میں ایک خرابی ہے جس کی وجہ سے اور فوج نہ صرف ان کا مقابلہ کر سکتی ہے بلکہ انہیں نچا دکھا سکتی ہے سپاہی فوجیں دسائے کے مقابلہ کی تاب نہیں لاسکتیں اور اگر دست بدست جنگ کی نوبت آجائے تو سوستانی فوجیں پلٹنوں سے بہت ڈرتی ہیں۔ گو دوسرے دعوے کا پورا ثبوت نہیں دیا جاسکتا، لیکن اس کی سچائی کا تصور بہت اندازہ جنگ راولپنڈی سے ہو سکتا ہے، جہاں ہسپانوی پیادہ فوج کا مقابلہ جرمن دستوں سے ہوا اور جن کی تدابیر جنگ وہی تھیں جو سوستانیوں کی ہوتی ہیں جب ہسپانوی سپاہی جسم کی پھرتی اور اپنے سپروں کی مدد سے ایک دفعہ جرمنوں کے نیزوں کی زد سے بچ کر نکل گئے تو پھر نئے سرے سے حملہ آور ہوئے اور جرمن نکلے کہ بکے پکے رہ گئے، اگر سوار فوج بہت تیزی سے موقع پر نہ آئے دھمکتی تو جرمنوں کا خاتمہ تھا۔ ہمیں چونکہ ان دونوں پیادہ فوجوں کے نقائص کا پتہ ہے لہذا

اس کا امکان ہے کہ ایک نئی قسم کی فوج تیار کریں جو رسالوں کا مقابلہ بھی کر سکے اور پیادہ فوج سے بھی خائف نہ ہو۔ یہ ضروری نہیں کہ ہم ایک بالکل نئے انداز کی فوج ایجاد کریں۔ پرانے انداز کی فوجوں میں صرف تھوڑی سی تبدیلی کرنی ہوگی۔ اور یہی اصلاحیں ہیں جن سے نئے بادشاہ کا نام روشن اور اس کی طاقت میں اضافہ ہوگا۔

لہذا اس موقع کو ہاتھ سے نہ نچکنے دینا چاہئے، چاہئے کہ اطالیہ اپنی رہائی دلانے والے کا بالآخر درشن کر لے۔ اس وقت جو کیفیت ہوگی اس کا نقشہ الفاظ کھینچنے سے قاصر ہیں۔ جہاں بیرونیوں کی ریل پیل رہی ہے وہاں اس کا کس شوق سے خیر مقدم ہوگا۔ کس شدت کے ساتھ انتقام کی آگ بھڑکے گی۔ کیسا محکم یقین ہوگا، کیسی جان نثاری ہوگی اور آنسو ہوں گے کہ بس اینٹ سے چلے آئیں گے۔ کون ہے جو اُس کے لئے اپنا دروازہ نہ کھولے گا؟ کس کو اُس کی اطاعت سے گریز کی مجال ہوگی؟ کس کا حسد اُس کی راہ میں حائل ہو سکے گا؟ اطالیہ کا کون ایسا فرزند ہوگا جو اُس کے سامنے سر تسلیم نہ خم کرے؟ اس وحشیانہ جو رستم کی بددعا ایسی ہے کہ سب کے نفع سے بچے جاتے ہیں۔ یہ نیک کام آپ ہی کے نامی خاندان کے کرنے کا ہے۔ ہمت کیجئے اور امید کو ہاتھ سے نہ جانے دیجئے۔ یہاں تک کہ آپ کے جھنڈے تلے اس ملک کے پھر ن پھریں اور آپ کے زیر سر پستی پٹارک کا یہ قول پورا ہو۔

جس گھڑی مردانگی نے ہاتھ میں تلوار لی وحشیانہ خیرہ سر ڈھونڈنے نہ پائیے مگر عبد پارمینہ کے جنگی کارناموں کے سبب آج بھی اُلی کے سینے میں فروزاں ہیں شر